

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 1st March 1954.

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at eleven of the Clock, the Speaker, (Sri N. Venkatramaiya) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

Starred Questions.

Short Notice Question

Loan to Andhra Handloom Weavers' Co-operative Society, Vijayawada.

*203-A Q.—Sri Pragada Kotaiah :—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state:

(a) the date on which the loan of Rs. 20 lakhs was sanctioned to the Andhra Handloom Weavers Co-operative Society, Limited, Vijayawada, and how much of it was actually disbursed by 15th February 1954 to enable the said society to purchase the accumulated stocks of handloom cloth with the Primary Weavers' Co-operatives; and

(b) the conditions laid down by the Government as to the utilisation of the said loan?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:—(a) The loan was sanctioned on 31-12-53. A sum of Rs. 5 lakhs was placed at the disposal of the Society on 11-2-54 and further instalments of the loan will be disbursed as and when required by the Society.

(b) The conditions laid down by the Government for the utilisation of the said loan are the following:—

(1) The loan shall bear interest at 5½% per annum.

(2) The loan shall be repayable in one instalment together with the interest within one year from the date of sanction.

(3) If any amounts are received from the Cess Fund towards the working capital of the society with the approval of the All India Handloom Board, they shall be set off against this Government loan.

[1st March 1954]

(4) The scheme will be worked under the conditions laid down by the Registrar of Co-operative Societies and under his supervision.

Sri Pragada Kotaiah:—సాధారణంగా ఇలాంటి రాష్ట్రసహకార సంఘాలకు ఇచ్చేటటువంటి అప్పలమీద రాష్ట్రసహకార బాంకు ఏమీ వడ్డీతీసుకుంటుంది? మీరు అదనంగా తీసుకుంటుంటే ఎందుకు తీసుకుంటున్నారు?

The Hon. Sri. D. Sanjivayya :— అవి అన్ని ఆలోచించి న్యాయమైన interest fix చేసాము.

Sri M. Hanumantha Rao :—ఈ సహాయార్థం ఇచ్చినటువంటి loan పైన $5\frac{1}{4}\%$ interest చాలా ఎక్కువగావున్నదని ఇప్పుడు అంతర్జాతీయ ఆర్థిక అప్పలనూ, బ్యాంకి వడ్డీలనూ బట్టి చూసినా 4% మించకుండా వున్నదని అలాంటి ఈ interest ను తగ్గించే మార్గం ఏమైనా ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—పస్తుత పరిస్థితుల్లో interest లేకుండా ఇవ్వడానికి ఏలులేదు.

Sri T. Nagi Reddi:—మొదటి ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పకుండా చాటివేసారు. Interest తగ్గిస్తారా అని అడిగితే, interest లేకుండా ఏలులేదని జవాబు చెబుతున్నారు.

The Hon. Sri D. Sanjivayya:—Interest తగ్గించడానికి ఆలోచిస్తాము.

Sri C. V. K. Rao:—Cess fund ఎంత వస్తుంది అని గవర్నమెంటు అంచనా వేస్తోంది? తరువాత Registrar of Co-operative Societies నిర్ణయించిన షరతుల ప్రకారం వసూలుచేస్తారా? ఆ షరతు అను నిర్ణయించారా. లేదా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— షరతులు కొన్ని నిర్ణయించారు Cess fund గురించి, పోయిన పంచవత్సరంకంటే 1953-54 లో 40 లక్షలవరకు వచ్చింది. Exact figure చెప్పలేను. నోటీసు యిస్తే చెబుతాను.

Sri S. Narayanappa:—ఇప్పుడు ఈ Co-operative Societies షరతులను పునరావేశపూర్వకంగా రివీజ్ చేసి, ఏర్పాటు చేస్తున్నారా?

1st March 1954]

తారీఖుతో అంత్యమవుతుంది అని చెబుతున్నారు. దాన్ని extend చేయవలసిందిగా ఏర్పాటు చేస్తారా? ఈ అప్పు నిధినుంచి ఏమైనా డబ్బు కేటా యిస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— ఆలోచిస్తాము?

Sri Pragada Kotaiah :—ఈరాష్ట్రచేనేతసహకారసంఘం ప్రాథమిక చేనేత సహకార సంఘాలనుంచి బట్టలు కొనడానికి నిర్ణయాలు చేయడానికి ప్రత్యేకమైన సంఘం ఏమైనా ఏర్పాటు చేస్తారా? రిజిస్ట్రారు విధించిన పరితులు ఏమిటో స్పష్టంగా తెలియ చేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— దీనికోసం ప్రత్యేకంగా ఒక కమిటీ నియమించ బడింది. అందులో President of Handloom Co-operative Societies, Business Manager of the Society, Regional Marketing Officer, Vijayawada, Special Deputy Registrar of Weavers Co-operative Society సభ్యులుగా వుంటున్నారు.

Sri Pragada Kotaiah :— బట్టల కొనుగోలు విషయంలో Registrar విధించిన పరితులు ఎలాంటివి?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— అవి ఇక్కడలేవు. తెప్పించి మనవి చేస్తాను.

Sri C. V. K. Rao :—Co-operative Societies కు మాత్రమే కాకుండా చిన్నచిన్న weavers దగ్గరవున్న గుడ్డను కొనడానికీకూడా సదుపాయం చేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— అటువంటిది ఏమీలేదు. అయినా అదికూడా ఆలోచిస్తాము.

Sri R. Siddanna Gowd :— Distress conditions బట్టి interest free loans గా treat చేస్తున్నారా! లేకపోతే instalments లో వసూలు చేయడానికి ఉద్ద్యమిస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—మీరు చెప్పినవి అన్నీ ఆలోచిస్తాము.

Reservation of Production of Dhoties and Saris to Handloom Industry.

*203-B. Q.—Sri Pragada Kotaiah :—Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :—

[1st March 1954]

(a) whether the Andhra Government are in receipt of a representation dated the 12th February last, from Andhra State Handloom Weavers' Congress stating that subsidy in any form might not help to solve the serious problem of growing unemployment among handloom weavers caused by the increasing competition of the textile mills and the Andhra Government should use their good offices to secure the reservation of the production of dhoties and saris to the handloom industry; and

(b) if so, the action taken thereon.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—(a) No, Sir. The representation dated 12-2-1954 referred to has not been received by the Government so far.

(b) Does not arise.

Sri Pragada Kotaiah :— ఫిబ్రవరి 10 వ తేదీన ఆంధ్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శిగారు ప్రతికావిలేఖరులతో మాట్లాడుతూ చేనేత పరిశ్రమకు చీరలు, దోవతులు కేటాయించే విషయాన్ని ప్రస్తుతానికి వదిలేసి, ఏదైనా అర్థిక సహాయంతో చేనేత పరిశ్రమను ఉద్ధరించడానికి ఆంధ్ర ప్రభుత్వం కేంద్రప్రభుత్వంతో కలిసి ఆలోచిస్తోంది అని ప్రకటన చేసారు. ఇది ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేసిన విధాన మేనా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—నాకు తెలిసి సంతవరకు కాదు. అటువంటి ప్రకటన ఎట్లావచ్చింది అనేది విచారణచేసి చెప్పాలి. కాని రంగు చీరలకు సంబంధించినంతవరకు కేంద్రప్రభుత్వం వారినుంచి exemption వచ్చింది. అంచులువున్న పంచెలవిషయంలో 40% మించి ప్రత్యేకించి కేటాయించడానికి కేంద్రప్రభుత్వం ఒప్పుకోలేదు. 1954 జూన్ నాటికి Textile Enquiry Committee వారి report వచ్చాక కేంద్రప్రభుత్వం మళ్ళీ పరిశీలిస్తారనే ఆశివున్నది. చేనేత వారికి గట్టిగా సహాయం చేయవలసింది అని మన ముఖ్యమంత్రిగారు కేంద్ర షుశ్రమల మంత్రికి వ్రాసారు. వారు ఏదో ప్రతికలోపడింది అంటున్నారు. నేను కనుక్కోనిదే చెప్పడానికి ఏలులేదు.

Sri B. Sankarayya :— చేనేత పార్శికామికుల విషయం పడే ఆలోచిస్తున్నాం అని చెప్పారు. నూలుధరలు చేనేత పర్శికామికులకు పెరిగినందున విషయంలో ఏమి చేశారు?

1st March 1954]

The Hon. S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—సాచకాశం యిస్తే వివరంగా మనవిచేస్తాను. చేనేతపారిశ్రామికల విషయంలో చేయవలసినదంతా చేస్తాము.

Sri S. Vemayya :—అయ్యో, యీ ధోవతులు నూలుచీరలు కేటాయించడానికి కేంద్రప్రభుత్వం ఒప్పకోలేదని చెప్పారు. దానికి కారణాలు ఏమని చెబుతారు?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడగండి ఆశ్చర్య

Sri K. Subba Reddi :—నూలు ధరలను తగ్గించే విషయంలో కేంద్రప్రభుత్వం చేస్తుందా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—అదికూడా కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడగవలసిన ప్రశ్న.

Sri T. Nagi Reddi :— అది మీచేతుల్లో లేకపోయినప్పటికీ మంత్రిగారి అభిప్రాయం తెలియచేస్తారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—ఏఅభిప్రాయం!

Sri T. Nagi Reddi :—మిల్లుకు యిస్తున్న నూలుధరలు చేనేత వారికి యివ్వడానికి మంత్రిగారు సుముఖంగా వున్నారా లేదా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—చేనేత పని వారికి అన్నివిధాలా సౌకర్యాలు కలుగ చేయాలని మా అభిప్రాయము.

Sri T. Nagi Reddi :—Vague గా చెప్పడం ప్రారంభించారు. కేంద్రప్రభుత్వంతో వుత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరుగుతున్నప్పడు, మంత్రి వర్గం direct గా యీ ధరలు యివ్వాలని తెలియచేశారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—ప్రతిపక్ష నాయకులకు మనవి చేస్తున్నాను. ఈమధ్యనేను ఢిల్లీ వెళ్ళినపుడు ఆక్కడ Industries మంత్రిగారితో యీ విషయం చెప్పిరచాను కూడా. మన రాజధానికి మాత్రం సంబంధించిన విషయంకాదిది. ఇది అన్ని రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన విషయం. కనుక జాగ్రత్తగా పరిశీలించి ఒక నిర్ణయానికి రావలసి వుంటుందని చెప్పారు వారు.

[1st March 1954]

Sri Pragada Kotaiah :—అయ్యా, ఈ చేనేత పరిక్రమకులకు చీరలు ధోవతులు కేటాయించే విషయంలో ఒక కమిటీవేశారు. దాని నివేదిక జూనులోవచ్చిన తరువాత పరిశీలించి చెప్పవలెనని బదులు యివ్వడానికి వీలులేదని భారతప్రభుత్వం స్పష్టంగా ఎలా చెప్పగలిగింది?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—కమిటీ రిపోర్టు వచ్చేలోగా 40% మాత్రం restrict చేశారు. ఎక్కువ చేయడానికి సాధ్యమైతే క్రిష్ణమాచారిగారు చెప్పారు.

Sri C. V. K. Rao :—ఈ విషయమై Chief Minister గారు Union Government కు పుత్తరం వ్రాశారని చెప్పారు. ఏమి వ్రాశారు?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—వివరాలు కావాలంటే నాకు notice యివ్వాలి. వ్రాశారని మాత్రం ఇప్పుడు చెప్పగలను.

Sri C. V. K. Rao :—ఏమి వ్రాశారు?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—అంచు ధోవతులు కూడా చేనేతవారికి పూర్తిగా కేటాయించమని.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—సవారు నేత గృహపరిశ్రమగా వుంటుంది. దీని రక్షణకు నూలు సప్లయ చేయడానికి ప్రభుత్వం వారు ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—ఆలోచిస్తాం.

Sri S. Narayanappa :—Composite మిల్లులకు ఏవిధంగా నూలు సప్లయ చేస్తారో ఆరేట్లుప్రకారం మన రాష్ట్రంలో చేనేతవారికి నూలు సప్లయచేయడానికి మంత్రిగారు ప్రయత్నం చేస్తారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—ఇదవరకు ఈ విషయం పడే పడే వివరించాము.

Sri K. Malekondayya :—అయ్యా, కేంద్రప్రభుత్వం యిచ్చిన రూసుకుంది 10, 12 రూపాయలు చేనేతవారికి వ్వవడంవల్ల యీసమస్య పరిష్కారమౌతుంది, అందుచేత ఆంధ్రదేశంలో ఒక సూలుమిల్లు ఎందుకు

1st March 1954]

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—ఇదివరకు చేనేతవారికి సహాయం చేసే వృద్ధేశంతో గుంటకల్ లో ఒక కోఆపరేటివ్ మిల్లు పెట్టారు. దానికి 15 లక్షల రూపాయలు ప్రత్యేకించారు ఈవరకే.

Sri R. Siddanna Gowd:—నూలు సరఫరా విషయంలో చేనేత వారికి మిల్లువారికి విచక్షణ ఎందుకు చూపించారో చెప్పగలరా ?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—ఎంత మాత్రం విచక్షణ ఏమీ చేయలేదు. ఆవిషయం అంతా కేంద్రంచేతిలో నున్నది.

Sri D. Seetharamaiah :—ఈ గుంటకల్లు కో-ఆపరేటివ్ మిల్లుకు ఇతర మిల్లులకు ధరలో తేడా వున్నదే?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—అది యిప్పుడే చెప్పడానికి మీలులేదు. కొంత అవకాశం ఇవ్వాలి.

Sri Pragada Kotaiah :—నూలు ధరల కంట్రోలు లేదు. మిల్లులు యిచ్చేటటువంటి నూలు సమస్య పరిష్కారం చాల అసాధ్యం. ఆయా గ్రామాలలో వడుకు కదుర్లను ప్రోత్సహించడానికి ప్రభుత్వం కృషి చేస్తుందా ?

The Hon. S. B. P. Pattabhi Rama Rao :—వడుకు కదురు నూలుగురించి తప్పక ఆలోచిస్తాం.

State Guests on Andhra State Inauguration Day.

204 Q.—Sri T. Lakshminarayana Reddi: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

- (a) the expenditure incurred on the Andhra State Inauguration day on 1-10-1953 by the State ;
- (b) the number of State guests; and
- (c) who they were ?

The Hon. Sri T. Prakasam :—

(a) about Rs. 30,000.

(b) 39

(c) A list of the State Guests is placed on the Table
(a)

of the House.

* (a) Vide Appendix I at Page 587 infra.

[1st March 1954]

Inauguration రోజున ఖర్చయిన మొత్తం 30,000. గెస్టులసంఖ్య 39. లిస్టు తయారుచేసి పేబిలుమీద పెట్టాము.

Sri K. Govinda Rao :—ఈ లిస్టులో చాలమంది అధికారులు అనధికార్యవహించారు. ఆంధ్రదేశములోని ప్రముఖులపేర్లు యందులో కనబడవు. ఇది ఏ వునాదిమీద తయారుచేశారో చెప్పగలరా ?

The Hon. Sri T. Prakasam :—తొందరలో తయారైన లిస్టు కనుక అటూయిటూ వుంటుంది.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—ఆంధ్రరాష్ట్ర సాధనకు వుపవాసంచేసి త్యాగంచేసిన స్వామి సీతారాం, ప్రముఖ administrator రామమూర్తిగారికి ఆహ్వానాలు అందలేదని తమకు తెలుసునా ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—ఆలిస్టు తయారుచేయడంలో యీ ప్రభుత్వం బాధ్యత వహించదు. ఎండుచేతనంపే ఆ లిస్టు యీ ప్రభుత్వం form కాకముందు తయారయింది. ఈ ప్రభుత్వానికి ఏవిధమైన అవకాశంలేదు. అందుచేత దీనికి యీ ప్రభుత్వం ఎంత మాత్రం బాధ్యత వహించదు.

Investigation to construct tanks in Kanigiri taluk

*205 Q.—Sri G. Yellamanda Reddi:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have completed the investigation at five places on Paleru river in Kanigiri taluk, Nellore district, to construct tanks; -

(b) if so, when the Government propose to take up the works; and

(c) if not, why ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—(a) Preliminary investigation in respect of six sites has been completed. The site at Panduva gorge is found to be preferable. Final decision regarding its detailed investigation will be taken up after the necessary particulars have been collected and examined.

(b) In view of the answer to clause (a) it is too early to say when the scheme will be taken up for execution.

(c) Does not arise.

1st March 1954]

Loss in Godavari floods.

*206 Q.—Sri T. Lakshminarayana Reddi :—Will the Hon. the Minister for Land [Revenue be pleased to state the estimated loss of property and death of cattle and men in the recent Godavari floods?

(a)
The Hon. Sri K. Koti Reddi :—A statement containing the particulars required is placed on the table of the House. With regard to lives lost, it is West Godavari 1, East Godavari 91.

Sri S. Venkata Rao :—చనిపోయిన వాండ్ల కుటుంబాల కేసున ప్రభుత్వము సహాయముచేసిందా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—చేస్తుంది.

Sri S. Venkata Rao :—ఎంత సహాయము చేస్తుందో తెల్పు తారా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—నిన్నటి దినము యిచ్చిన స్టేట్ మెంటులోనే యిచ్చినాను.

Sri T. Lakshminarayana Reddi :— గోదావరి ప్రాంతాల ప్రజలు మామూలు పరిస్థితులకు వచ్చువరకు ప్రత్యేక ఆఫీసరును వేసి ప్రభుత్వము వారికి ఎక్కువ యివ్వడానికి కృషిచేస్తారా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—అక్కడ ఎక్కువ బాధపడ లేదు. Government యీ విషయమై ఆలోచిస్తుంది.

Sri C. V. K. Rao :—Enquiry Report లో ముఖ్యముగా అక్కడి జిల్లా అధికారులు చాల నిర్లక్ష్యము, అశ్రద్ధవహించినారని సత్యనాథన్ గారు అన్నట్లు ఉన్నది. దీని విషయమై ప్రభుత్వము ఏమి చర్య తీసుకుంది ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—అది ఆలోచనలోవుంది.

(a) Vide Appendix II at page 589 *Infra*

[1st March 1954]

Sri T. N. Venkatasubba Reddi :—గోదావరి ప్రాంతాలలో వరదలవల్ల చాలనష్టమైందని అన్నారు. ఇప్పుడు తుంగభద్రా డామ్ లోని నీటిని ఎక్కువగా ఉపయోగించుకోకుండా పుండడముచేత దానిలోనీరు ఎక్కువగా నిలిచిపోయింది. అనీరుగోదావరిలోని రైతులకు ఉపయోగపడేటట్లు చూస్తారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—మేము మొదటి ఒక లక్ష ఎకరాలకు క్రిష్టాలో నీరు యివ్వాలనుకొన్నాము కాని ఇప్పుడు 35 వేల ఎకరాలకే ఉపయోగించుకుంటున్నారు. గోదావరి ప్రాంతానికి నీరు సరఫరాచేయడము కష్టమని మూర్తిరాజుగారు, ఇంజనీర్లుకూడ సలహా యిచ్చారు. యీ నీరు అక్కడికి తీసుకోవడానికి వీలులేదు.

Sri A. Venkatarama Raju :—అయ్యో, బ్రిచెన్ close చేయడానికి వాటిప్రక్క భూములలో 6-8 అడుగులవరకు త్రవ్వి ఆమట్టిని వేసారు. యీమట్టిని తీయడమువల్ల రైతులకు చాలనష్టము కలిగింది. అట్టి రైతులకు వెంటనే తగు నష్టపరిహారము యివ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—బ్రిచెన్ వల్ల కలిగిన నష్టానికి ఎవరికినప్ప పరిహారము యివ్వలేదు.

Sri T. Nagi Reddi :—బ్రిచెన్ వల్ల కలిగిన నష్టముకాదు. బ్రిచెన్ close చేయడానికి ప్రక్కనున్న భూములలోని మట్టిని త్రవ్వి తీసివేసి నందున ఆ భూములకు నష్టమువాటిల్లినది. యీ నష్టాన్ని పూర్తిచేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటుందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—అటువంటి వాటికి సంబంధించిన వివరాలనుగురించి వాటికి నష్టపరిహారము ఎంతవరకు యివ్వాలో ఆలోచిస్తాము.

Sri N. Sivarami Reddi :—రాయలసీమ కరువు ప్రాంతమై నప్పటికీ రాయలసీమ ప్రజలు గోదావరి వరద ప్రాంతాలవారికి సహాయముచేసిన సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలుసు. అందువల్ల ప్రభుత్వానికి వారికింకా ఎక్కువ సహాయముచేసే బాధ్యతవుందా? లేదా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—ఉంది అనుకుంటాను.

[1st March 1954

Sri B. Lakshminaras Raju:—అధ్యక్షా యీ నరదబాధితులకు ప్రభుత్వము చేసిన సహాయమేకాక విదేశాలనుండి మరికొన్ని సహాయాలు మూడు వచ్చాయి. బట్టలు, పాలటిన్నులు అవి ఇంకాకలెక్టర్ ఆఫీసులలోనే వున్నాయి వాటిని త్వరలో పంచిపెట్టించెదరా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఇదివరకే పంచిపెట్టామన్నారు. పంచిపెట్టేటట్లు చూస్తాము.

Sri G. Nageswara Rao:— గోదావరి వరదలలో సెంట్రల్ డెప్టాలో కొన్నివందల పక్కా యిళ్లు కూలిపోయాయి. గవర్నమెంటు బహుకొద్ది యిండ్లకుమూత్రమే చాల తక్కువ మొత్తమును అప్పగియిచ్చారు. అనగా రు 170000 లు మాత్రమే యిచ్చినారు. ఇంక మూడులక్షల రూపాయలు పక్కా యిండ్లకు అప్పగియివ్వవలసి వుందని క్రిందివుద్యోగులు ప్రభుత్వానికి ప్రపోజల్సు పంపారు. దానికి అనుగుణంగా డబ్బు శాంక్షన్ చేసారా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఇదివరకే ప్రభుత్వము కొంత డబ్బు sanction చేసింది. Applications లో ఏది సక్రమమైనదో గమనించి priority ని బట్టి, discretion ను బట్టి డబ్బు యివ్వవలసి యున్నది. అంతకుపైన హెచ్చుగాయిచ్చేపరిస్థితులు ఆంధ్రలోకన్పించవు.

Sri T. Nagi Reddi:—69050 ఇండ్లు తిరిగి కట్టవలసియున్నది. ప్రభుత్వము ఎన్నియిండ్లకు సహాయము చేయదలచినదో ఆ లెక్కలను యివ్వగలరా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—వేరే ప్రశ్న వేయాలి.

Sri T. Nagi Reddi:—ఎంతమొత్తమో చెప్పగలరా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—లెక్కలు నేనేమి తలలో పెట్టుకున్నానా ?

Sri V. Rama Rao:—అయ్యో, యీగోదావరి వరదలు వచ్చి నప్పటికి ప్రమాదము కలుగకుండ వుండుటకు శాశ్వతనివారణ చర్యలు తీసుకోడానికి ఆలోచిస్తారా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—అంతా ఆ సర్వేక్షరునిపైన ఆధారపడివుంది. మేముచేసే ప్రయత్నాలు చేస్తాము.

[1st March 1954]

Sri T. Nagi Reddi :—ఇది చెప్పడము సాధ్యముకాకపోవచ్చును. కాని ఎంతడబ్బు యిండ్లకు తిరిగి కట్టుకోడానికి ప్రభుత్వము Sanction చేస్తుంది?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—మీరు ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే సమాధానము యిస్తాను.

Sri T. Nagi Reddi :—ఇటువంటి loans 3½ కోట్లు రూపాయలని చెప్పారు. ప్రభుత్వంవారు యీ 3½ కోట్లరూపాయలలో ఎంత మొత్తాన్ని యిప్పటికి flood రిలీఫ్ కోసము యివ్వడానికి నిశ్చయించారు?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—చాలా బీదవారికీ ఇండ్లు కట్టుకోడానికి సహాయంచేశారు. Middle class people కు loans గా కొంత యిచ్చారు.

Separation of Judiciary from the Executive.

*207 Q.—Sri G. Yellamanda Reddi :—Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state—

(a) whether the Government propose to extend the separation of Judiciary from the Executive to the entire State; and

(b) if so, where?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—(a) & (b) : The Government have decided to extend the Scheme of Separation of the Judiciary from the Executive to West Godavari district only for the present.

(a) ప్రస్తుతం ఒక జిల్లాలో మాత్రమే యీ విధముగా విస్తృతం చేయుటకు, నిశ్చయించటమైనది. క్రిందటి పర్యాయము గవర్నరుగారి ప్రసన్యాసములో, దానిని గురించి, చర్చలు చేశారు.

(b) పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో.

Sri K. V. Ramesam :—ప్రస్తుతం జాడిషియల్ లో మెజిస్ట్రేట్ యిగా పనిచేస్తున్నవారిని, ముఖ్యముగాను, సివిల్ జడ్జిలుగాను మారుస్తున్నారు. అందువల్ల యిబ్బందులుగా తున్నవి. దీనికి సపరేట్ గా ఒక కేసును నియమిస్తారా?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—మీరు చెప్పినట్లుగానే మాకు కోర్టునుగా తున్నది. ఏమైనా, సపరేట్ గా ఒక

1st March 1954]

కేడరును నియమించటం గురించి, ఏర్పాటుచేస్తాము. కొద్దికాలములో ఆయిపోతుంది.

Sri M. Bapayya Chowdari :—ఇప్పుడు యీ ఎగ్జిక్యూటివ్ నుంచి జడిపియర్స్ను సపరేట్ చేయటానికి రాజగోపాలన్ కమిటీవారు నిర్ణయించారు. ఆ కమిటీ సూచించిన ప్రకారం ప్రభుత్వం ఏమైనా ఆలోచనలు జరుపుతారా? లేక, త్రోసిపుచ్చుతారా?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—ఇందులో మూడు ప్రశ్నలు వున్నాయి. ఒకదానిని గురించి అడిగితే జవాబు చెప్పతాను?

Sri M. Bapayya Chowdari :—ఆ కమిటీవేసిన సూచనలను అమలు జరుపటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—దీనిని గురించి ఒక నెల రోజులలో తెలుస్తుందని చెప్పచున్నాను.

Sri K. Rajagopala Rao :—జాడిపియర్స్ను ఎగ్జిక్యూటివ్ నుంచి విడదీయటం వల్ల ప్రయోజనాలు వున్నాయి? ఏలాంటి ఫలితాలు వచ్చినవి?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—ఏటినుగురించి ఆలోచిస్తున్నాము.

Water Supply Scheme of Guntakal Municipality.

* 208 Q.—**Sri S. Narayanappa :** Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state—

(a) Whether the second stage of the water supply scheme of Guntakal municipality has been sanctioned;

(b) if so, the action taken by the Government to commence the work;

(c) the time that the Government would take for completing the work; and

(d) whether the Government have ordered for necessary materials to execute the scheme?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—(a) Administrative approval for detailed plans and estimate has been accorded.

(b) Designs and estimates for the second stage of the scheme are being finalised.

[1st March 1954]

(c) The work is expected to be completed in 1957-58.

(d) Order for supply of pipes and specials have been placed.

Sri S. Narayanappa:—ఇప్పడు గుంతకల్ జల్లా కేంద్రముగా చేయాలని ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచేస్తున్నారు. ప్రజలు త్రాగుటకు నీటికి చిరకాలంనుంచి చాలా యిబ్బంది పడుతున్నారని తెలుస్తున్నది. దీనిని గురించి ప్రభుత్వం శీఘ్రముగా ఏమైనా చర్య తీసుకుంటుందా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:—దీనికి administrative sanction అయింది. ఇంకా, టెక్నికల్ శాంక్షన్ త్వరలో కావలసియున్నది. 54-55 లో పని ప్రారంభిస్తాము.

Levy on cloth.

*209 Q:—Sri Vavilala Gopalakrishnaiah: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the Andhra State received any part of the levy on cloth or any contribution therefrom, from the Central Government.

(b) if so, how much;

(c) how the amount has been utilized; and

(d) if no amount has been received, whether the Government have addressed the Central Government about it?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao :-

(a) to (c) The attention of the Hon'ble Member is invited to the answer given on 6-1-1954 to Legislative Assembly Question No. 127 (Starred) put by Sri P. Kotaiah M. L. A.,

(d) Does not arise.

ది 6-1-1954 తేదీన యాశాసనసభా ముఖమున 127 నెంబరు ప్రశ్నకు శ్రీ ప్రగడ కొటయ్యగారికి జవాబుగా, మొదట భాగాలకు సమాధానము చెప్పబడింది. శారవసభ్యులు ఆ భాగాలలో జవాబులకు దృష్టిని మరలించవలసివదిగా కోరుచున్నాను. ఆఖరు దానికి సమాధానము ఇవ్వవలసివచ్చింది.

Sri K. Siddanna Gowd :—How much of it is spent on

1st March 1954]

establishment and how much to relieve the distress of weavers?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—వీరి అన్నింటికి వివరాలు, వెనుక యివ్వబడినవి.

Sri Pragada Kotaiah:—ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినది 53-54 సంవత్సరానికి. 54-55 సంవత్సరం ప్రారంభం కాబోతున్నది. ఆ సంవత్సరానికి సెన్సు ఎంత వచ్చింది?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—ప్రత్యేకించి ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

Sri Ch. Ramalingayya:—ఈ సెన్సులు సక్రమంగా వుపయోగ పడుతున్నవా? ఆంధ్రరాష్ట్రచేనేతసంఘములో కొంతమంది డైరక్టరు చోకగా గుడివాడ కోఆపరేటివ్ వీవర్స్ ఎంపొరియంలో స్వంతమునకు చోకగా కొని హెచ్చుధరకు సంతలలో అమ్ముకుంటున్నారు. యీవిధంగా దుర్వినియోగం లేకుండా, జాగ్రత్తపడతారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—శ్రీ రామలింగయ్యగారు నాకు వాకిపంపిస్తే అందుకు తగు శ్రద్ధతీసుకుంటాము.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:—ప్రశ్నలు మరొకసారి వేసి నప్పడు పాతవి, జవాబులు చూసుకోమంటున్నారు. ఇట్లాగాకుండా, ఒక ప్రశ్నల కమిటీని వేసి ప్రశ్నలన్నింటిని జాబితాగా తయారుచేస్తే బాగుంటుంది. ప్రశ్న వేసినప్పడు జవాబుచెప్పటం అవసరమని చెబుతున్నాను.

Mr. Speaker:—Even before the questions are sent to Government the office has been sifting the questions. By oversight this question might have escaped the attention of office, and so it is to the advantage of the House that the same question, said to have been answered by the Minister on an earlier date, has come up now.

Salur Municipality water-works scheme.

* 210 Q.—Sri K. Venkatanarayana Dora: Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state—

(a) the stage at which the execution work of the Saluru Municipality water-works scheme is at present; and

[1st March 1954]

(b) when the execution work will be completed ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—The plans and estimates for the first stage of the Saluru Water Supply Scheme were sanctioned in 1949. The question of execution of the first stage of the scheme is under consideration by the Chief Engineer, P. W. D., (General and Buildings). A report called for from the Chief Engineer, in the matter is awaited.

Sri C. V. K. Rao :—1949 లో యీ స్కీము ఆలోచించా మన్నారు. ఇప్పటివరకు ఎందుచేత అమలులో పెట్టలేదు? అమలులో పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయటంలేదా ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—ఒరిజనల్ గా, ఎ స్టి మేటు cost రు. 14900. అందులో రు. 8800 land acquisition ప్రత్యేకించి వుంది, అక్కడ ధరలు పెరిగిన కారణంచేత ఆ lands కు రు. 12000 లు కావలసియున్నది. అందువల్ల total estimate రు. 25000 ల వరకు పెరిగింది. త్వరలో పని ప్రారంభం చేస్తాము.

District Panchayat Officers in the State.

*211 Q.—Sri S. Vemaiah :—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) the number of District and Additional District Panchayat Officers in the State; and

(b) the number of Harijans out of them ?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :—(a) (i) District Panchayat Officers :—Eleven.

(ii) Additional District Panchayat Officers :—eleven.

(b) (i) District Panchayat Officers :—One.

(ii) Additional District Panchayat Officers :—Nil.

రాష్ట్రములో జిల్లా పంచాయితీ ఆఫీసరులు 11 మంది. అడిషనల్ జిల్లా పంచాయితీ ఆఫీసరులు 11 మంది.

(b) జిల్లా పంచాయితీ ఆఫీసరులలో ఒక హరిజన్ ఉన్నాడు. అడిషనల్ జిల్లా పంచాయితీ ఆఫీసరులలో హరిజనులు లేరు.

Sri S. Vemaiah :—అయ్యో, ఉద్యోగాలలో హరిజనులకు 16% representation అయినా ఉండేటట్లు చేయటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నం చేస్తావా ?

1st March 1954]

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :—ప్రయత్నము చేస్తాము కాని, సమయానికి వాళ్లు applications పెట్టేట్లు గౌరవసభ్యులు చూడాలి.

Sri B. Appalaswami :—ఈ ఉద్యోగస్తులను వేసే అధికారి ఎవరు?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :—ఈ ఉద్యోగాలు నిర్ణయం చేసేటప్పుడు అర్జీలు పెడితే, తరువాత ఎవరు ఈ ఉద్యోగస్తులను వేసేది తెలుస్తుంది.

Licences of Motor Drivers and Conductors.

*212 Q.—Sri K. Krishna Rao :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that drivers' and conductors' licences are suspended by District Superintendents of Police before any case against the driver or conductor is filed; or without filing any case against the driver or conductor; or before the driver or conductor is found guilty by a Court of Law for breach of traffic rules or any Act?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—The answer is in the affirmative. Departmental action and criminal prosecution are quite different and distinct and both are provided for in the Statute. It is not necessary that an offender should have been prosecuted in a Court of Law before departmental action is taken to punish him.

Sri K. Krishna Rao :—ఈ రెండు Departmental punishments అయిన తరువాతనే కోర్టులోని విచారణకు పంపి శిక్ష వేయడం యివి జరుగుతున్నాయా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—కోర్టులో శిక్ష విధిస్తే తప్ప శిక్ష విధించకూడదని ఎక్కడా లేదు.

Sri K. Krishna Rao :—అయితే, ఇప్పుడు అతను తప్పుచేశాడు అని రిపోర్టు వస్తూనే punishment చేస్తారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—రిపోర్టు వస్తేనే, విచారణకు వేస్తాము. దానిని విచారణచేస్తాము.

Sri K. Krishna Rao :—అయితే కోర్టు విచారణ చేసికీ,

[1st March 1954]

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—కోర్టు విచారణ అన్ని టికి అవసరంలేదు. పెద్ద బ్రహ్మాండమైన తప్పులు చేసినప్పుడే తప్పకుండా కోర్టులకు పోతుంది. చిన్నతప్పులకు చిన్న punishment సరిపోతుంది.

Sri C. V. K. Rao :—అధ్యక్షా, ఈ complaints చేసేవారు, శిక్ష వేసేవారు ఒకరే ఉంటున్నారా? అయితే యిదిసబబేనా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—సాధారణంగా చిన్నచిన్న ఉద్యోగులు complaint చేస్తే, వాటిని పెద్దఉద్యోగులు విచారణచేసి suspend చేసి తగిన శిక్ష విధిస్తారు. కనుక ఈ ఉద్యోగులు వేరువేరుగా ఉంటారు.

Gazetted Officers in Religious Endowments Department.

* 213 Q.—Sri T. Lakshminarayana Reddi :—Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state the number of gazetted officers working in the Religious Endowments Department in this State?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—The following are the Gazetted posts in the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

1	...	Commissioner	} Head Quarters
1	Personal Assistant to the Commissioner	
1	...	Deputy Commissioner	} Muffasil
8	...	Assistant Commissioners	

Total 11

ఈ క్రింది gazetted posts ఉన్నాయి.

1 కమిషనర్.

1 పర్సనల్ అసిస్టెంటు (to the Commissioner)

1 డిప్యూటీ కమిషనర్

8 అసిస్టెంటు కమిషనర్లు.

Sri T. Nagi Reddi :—ఇప్పుడు చెప్పినటువంటి posts అన్ని భర్తీ చేయడానికి ఉన్నాయా, అందులో ఏవైనా fill up చేయవలసినవి ఉన్నాయా?

1st March 1954]

The Hon. Sri T. Viswanatham:—కమిషనర్ post ఒకటే fill up చేయవలసియున్నది.

Sri M. Bapayya Chowdary:—కమిషనర్ post ఒకటే fill up కానాలి అని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఎందువల్ల దానిని ఇంత వరకు fill up చేయలేదు. దానికి qualified persons లేకనా, లేక అది ఇంకా ఆలోచనలో ఉన్నదా?

The Hon. Sri T. Viswanatham:—ఇన్నాళ్లు ఉండినటువంటి కమిషనర్ ను మరొక స్థానమునకు వేసినందున ఈ స్థానము ఖాళీ అయినది. ఇప్పుడు ఆస్థానములో రెండవవారిని వేయవలసియున్నది.

Sri G. Sivasankara Reddi:—May I know the number and names of I. A. S. and I. C. S. officers in this Department.

The Hon. Sri T. Viswanatham:—ప్రస్తుతము వీరు లేరంటే!

Sri C. Subbarayudu:—Assistant Commissioners posts, direct recruitment ద్వారా fill up చేస్తున్నారా, లేక promotions ద్వారా చేస్తున్నారా? రెండు విధాలా చేస్తూయుంటే, ఏదానికి ఎంత percentage ప్రకారం చేస్తున్నారు?

The Hon. Sri T. Viswanatham:—ఇందులో ఒక ఖచ్చితమైన నిర్ణయమేమీ లేదు. అయితే, 50 percent recruitment ద్వారా చేయాలని ఆలోచన చేస్తున్నాము.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—ఇప్పుడు మంత్రిగారు ఈ డిపార్టుమెంటులో ఒక Commissioner, ఒక P. A. ఒక డిప్యూటీ Commissioner, 8 Assistant Commissioners ఉంటున్నారని చెప్పారు. ఇంతమందియొక్క అవసరమున్నదా? లేకపోయిన, ఈ సంఖ్యలను తగ్గించడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా?

The Hon. Sri T. Viswanatham:—ఇప్పుడు వస్తున్న complaints బట్టి చూస్తే, ఈ సంఖ్య అసలు సరిపోనట్లు కనిపిస్తుంది. complaints తగ్గిపోయినట్లైతే, వీరినిగూడ తగ్గించడానికి అవకాశముంటుంది.

[1st March 1954]

Audit Fee collection from Co-operative Societies and Central Banks.

*214 Q.—Sri K. Krishna Rao :—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the audit fee levied on co-operative societies as remains uncollected or irrecoverable, is collected from co-operative central banks to which the respective societies are affiliated, and whether it is a fact that central banks are asked to show such amounts collected from them by the Government as suspense advances ;

(b) whether advance similar to clause (a) are collected from central banks in respect of supervision charges and inspection charges due to Government, but are uncollected or irrecoverable from stores and weavers societies;

(c) whether a draft bye-law authorizing procedure in (a) and (b) has been issued by the department for adoption by central banks and societies and if so, whether such bye-laws were adopted; and

(d) in the case of advances in (a) and (b) whether the Government guarantee the recovery of such advances by central banks from either the societies or from the Government ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—

(a) No such instructions were issued

(b) No such instructions were issued to Central Banks.

(c) No draft by-law authorising such procedure has been suggested by the Department.

(d) Does not arise.

Sri K. Krishna Rao :—ఇప్పడు actual గా జరుగుతున్నది ఏమిటంటే గవర్నమెంటుకు రావలసిన audit fees recover కాక పోయినా irrecoverable అయినా, అటువంటివాటిని Central Banks నుండి వసూలుచేస్తూ గవర్నమెంటుకు credit చేస్తున్నారు. ఇది జరుగుతున్నటువంటి విషయము. ఈవిధంగా చేయుటకు గవర్నమెంటు authorise చేశారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—ఆ విధంగా authorise చేయలేదు. అవిధంగా జరుగుతున్నదని అనుకోలేదుకూడ.

1st March 1954]

Sri Pragada Kotaiah :—ఈ చేనేత సహకార సంఘముల నుండి supervision fees collect చేయడం కోసం Central Banks, supervision fee ఇవ్వాలని department నిర్బంధంగా ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. అది ప్రభుత్వమునకు తెలుసునా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—ఆవిధంగా ప్రయత్నంచేస్తున్న సంగతి నాకు తెలియదు. ఆ విధంగా ప్రయత్నం చేస్తున్నవారు ఎవరో తెలియజేస్తే ఆవిధంగా చేయకూడదని నేను వారికి తెలియజేస్తాను.

Sri D. Seetharamiah :—అధ్యక్షా, ఈ అసిస్టెంట్ సీజ్ వల్ల, ఈ సంఘాలు చాలా బాధపడుతున్నాయి. వీటిని తగ్గించడానికి జూనియర్ యిన్ స్పెక్టర్లను నియమించుటకు ప్రభుత్వము యోచనచేస్తుందా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— ఆలోచన చేస్తున్నారు.

Sri D. Seetharamaiah :—మార్గాలు ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—ఆలోచన చేస్తున్నారు.

Sri M. Venkatasubba Reddi:—ప్రస్తుతము audit fees levy చేయబడుచున్నది. Co-operative Sub Registrar ఒకరకంగాను, Co-operative Senior Inspector ఒకరకంగాను, Junior Inspector మరొకరకంగాను దినవారి పద్ధతిమీద విధించుచున్నారు. అనగా audit ఎన్నిదినాలు జరిగితే, అన్నిదినాలను బట్టి కొంత అక్రమంగా ఈ fees వేయబడుతున్నది. ఈ విధంగా కాకుండా, turn-over పైన audit fees విధిస్తే న్యాయంగా ఉంటుంది. కనుక ఆవిధంగా చేయడానికి ఆలోచనచేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—తప్పకుండా ఆలోచన చేస్తాము.

Abolition of District Food Production Committees.

*215 Q.—Sri T. Lakshminarayana Reddi:—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) why the District Food Production Committees are abolished; and

(b) the amount spent on the travelling allowances of the members to attend the meetings in 1952-53 in Anantapur District?

[1st March 1954]

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—

(a) The District Food Production Committees were abolished and their functions transferred to Project Advisory Committees in Community Project Districts and to the District Planning Boards in other Districts with a view to co-ordinate the work of various Departments with reference to the enlarged scope of the Grow More Food Campaign as all round Rural Development, and execution of Five Year Plan.

(b) B. 2087—14—0

Sri K. Govinda Rao :—కమ్యూనిటీ ప్రాజెక్టులు లేనిచోట్ల Planning Boards వేశామని అన్నారు. గత నాలుగు నెలలనుండి, ఈ Planning Boards పని చేస్తున్నాయా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—పనిచేస్తున్నాయని ఎందుకు అనుకోకూడదు. గవర్నమెంటుకు వచ్చిన information బట్టి పనిచేస్తున్నాయనే అనుకోవచ్చు.

Sri M. Narayanaswamy :—గుంటూరు జిల్లాలో ఇంతవరకు ఒకసారి గూడ ఈ planning board సమావేశము కాలేదు. కనుక ఇతరజిల్లాలో ఇది సమావేశమైనట్లు రిపోర్టు వచ్చిందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—Detailed information కు ప్రత్యేక ప్రశ్నవేస్తే చెప్పగలను.

Sri C. Subbarayudu :—ఈ Food Production meetings లో తీర్మానం చేటువంటి తీర్మానాలు చర్యతీసుకోడానికి సంబంధించిన departments కు పంపించడం జరుగుతున్నాయంటుంది. దానివల్ల ఆలస్యం అగును. అట్లుకాకుండా అక్కడికి అన్నిడిపార్టుమెంటులవారు వస్తారు. గనుక investigation కు సంబంధించినటువంటి స్కీములగురించి అక్కడే direct గా అందరు కలిసి విచారణ చేయడానికి అధికారము ఇస్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—చిన్నచిన్న స్కీములను కలెక్టరు ఆక్కడ ఉండే Engineers investigate చేస్తున్నారు. పెద్ద స్కీములు పెద్దఇంజనీర్లుచేయవలసియుంటుంది. మొట్టమొదట Executive Engineer, తరువాత Superintending Engineer, తరువాత Chief Engineer investigate చేస్తారు.

Sri C. Subbarayudu :—P.W.D. కి సంబంధించిన స్కీములు

1st March 1954]

గురించి ఈ విధంగా Executive Engineer, Superintending Engineer, Chief Engineer, ఒకరు అయినతరువాత ఇంకొకరు విచారణ చేయడానికి 6 మాసములు పడుతుంది. ఆవిధంగా time వృథాకాకుండా వాటికి సంబంధించిన అందఱు హాజరుఅయి కలసి విచారణచేయడానికి వారికి అధికారము ఇస్తారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—మొదట ఏ దా ని కి investigation అవసరము, వేటిని investigation చేయాలో నిర్ణయించు కోవలసియుంటుంది. ఎందుకంటే investigation కొరకు కొన్నిలక్షలు ఖర్చుచేయవలసి యుంటుంది. ఈ విషయములో ప్రతి Engineer కు సర్వాధికారము ఇస్తే P. W. D. వారి ఖర్చుకంటే, ఈ investigation ఖర్చు ఎక్కువ అయిపోతుంది. కనుక ఏ ప్రాజెక్టు investigation చేయాలో ప్రభుత్వము నిర్ణయించుకొన్న తరువాత పరిశీలనకు పంపించాలి. ప్రతిదానికి investigation మొదలు పెడితే చాల ఖర్చుఅవుతుంది.

Sri T. Lakshminarayana Reddi:—ఇదివరకు District Food Production Committee స్థానాలలో District Planning Boards ను నియమించారు ఆ Boards ను వేసిన జిల్లాలలో ఒక కమిటీగూడా ఆచరణలోకి వచ్చినట్లు, అడచేసిన తీర్మానాలు ఆచరణలో పెట్టినట్లు కనబడదు. వీటిలో M. Ps. అధికార్లు, అసధికార్లు అందరూ వున్నారు. కాబట్టి యీ కమిటీలు చేసిన తీర్మానాలను ఆచరణపెట్టటానికి ప్రభుత్వం కృషిచేస్తుందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—Food Production Committees చేసే తీర్మానాలు అన్నీ ఆచరణలో పెట్టటానికి సాధ్యము కాదు. అవి సాధ్యమా, అసాధ్యమా అనే విషయం ఆలోచించవలసి యున్నది. సాధ్యమైనవి, అవసరమైనవి, ఉపయోగమైనవి అయితే, అవి ఆచరణలో పెట్టకపోతే, వాటిని ఎక్కడపెట్టలేదో ప్రభుత్వం నోటీసుకు తీసుకురండి. ప్రభుత్వం ఆ విషయం పరిశీలిస్తుంది.

Sri K. Govinda Rao:—గత రెండు సంవత్సరాలనుంచి మా జిల్లాలలో యీ Food Production Committees చేసిన తీర్మానాలు ఒకటి గూడా అమలుజరుగలేదు. ఆ తీర్మానాలను అమలులోనికి తీసుకు రావటానికి Planning Boards కు అధికారాలు యిస్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఒహుశ Planning Board

[1st March 1954]

వారు కమిటీలు చేసిన తీర్మానాలు ముఖ్యమైనవి కాదని పూహించా శేమో?

Regional Transport Officers.

* 216 Q.—Sri S. Vemayya : Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

- (a) the number of Regional Transport Officers in the State;
 (b) the number of Harijans out of them; and
 (c) the number of Harijan employees in the Transport Department?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—

- (a) 11 (Eleven)
 (b) 1 (One)
 (c) 5 (Five)

Sri M. Bapayya Chowdari:—ఈ Regional Transport Officers ను direct గా select చేస్తున్నారు. వారిని promotion మీద కూడా తీసుకుంటున్నారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—ఇప్పుడు యీ ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత అట్లాంటివి తెలుగుజిల్లాలలో చేయలేదు. ఖాళీ వచ్చి నప్పుడుగా, అట్లాంటిది ఆలోచన వచ్చేది.

Sri S. Vemayya:—అధ్యక్షా, ఈ R. T. Os. ఏవైనా report పంపించారా? ఈ Bus లలో ఎక్కడచూచినను overload అవుతు వున్నాయి. కొత్త permits యిచ్చిన నెల్లూరు కోవూరు రూటులో పంపించారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—ఈ ప్రభుత్వము వచ్చిన తరువాత R. T. Os. అందరు కలసి పంపించడము అనేది లేదు. ఏదైనా ఒక రూటులో overload అనేది వుండవచ్చు. అంతేగాని ప్రతి R. T.O. మున్నూ రిపోర్టు పంపవలెననేది జరగడము లేదు.

Transfer of Senior Inspectors of Co-operative Societies.

* 217 Q. Sri K. Krishna Rao:—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to

1st March 1954]

(a) whether there is any rule that Senior Inspectors of Co-operative Societies should be transferred after three years of continuous service in any particular district;

(b) whether it is a fact that some Senior Inspectors of Co-operative Societies are kept more than three years or four years in any one district; and

(c) if so, the basis on which the discrimination made between Senior Inspectors liable to transfer even after three years of service in any district and Senior Inspectors not liable to transfer even after three years of service is?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—(a) No, Sir, There is no such rule; but executive instructions were issued by the Government in 1939, that executive officers of Co-operative Department should not as a general rule be retained in the same place for more than 3 years.

(b) In some cases owing to the exigencies of service officials are retained at the same place for over 3 years.

(c) No question of discrimination arises as the retention of such staff for more than 3 years in the same place is done only in the exigencies of service.

Sri Pragada Kotaiah :—అయ్యా, యీ Senior Inspectors, నూరు రూపాయలవరకు జీతాలు వుండేవారిని యీ 11 జిల్లాలలో ఎక్కడికైనా, transfer చేస్తున్నారు. కాబట్టి యికముందు ఒకే జిల్లాలో మాత్రమే వుండటానికి permit చేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—అలా చిస్తానండి. Senior Inspectors ఒకే చోటులో దరిదాపు 15 సంవత్సరాలకు వుండేకేసులు నాకు తెలుసు. Registrar వారిని 3 సంవత్సరాలకు పైగా నిలవవున్న వారి లిస్టు పంపమని అడిగాను.

Sri S. Vemayya :—అధ్యక్షా ! కొన్ని స్టాఫ్ టీలకు ఒక senior inspector వున్నారు. వారి స్థానములో Junior Inspectors ను వేస్తే ఖర్చు తక్కువ అవుతుంది. కాబట్టి, ఆ స్టాఫ్ టీలకు ఈ ఖర్చు తగ్గే విషయములో ప్రభుత్వము ఏమైనా ప్రయత్నం చేస్తుందా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—అది నిజంగా ఖరీదైనది ఖర్చు అలాగే Junior Inspectors ను పంపటానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

[1st March 1954]

Loans for manures.

*218 Q.—Sri G. Yellamanda Reddi :—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government sanction loans for the purchase of manures for irrigated millets like ragi, sajja and korra ;

(b) if so, when and why; and

(c) if not, why?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—

Clause (a) : Yes.

Clause (b) : Loans are sanctioned on personal security in cultivation season to help the ryots for purchasing seed and manure in time.

Clause (c) : Does not arise in view of answer to clause (b).

Sri B. Sankarayya :—ఈ ఎరువులకు యిచ్చే అప్పులు సకాలములో యివ్వడంలేదు. రైతులు అడిగిన ఎరువులు యివ్వకుండా Sulphate ఎరువుతీసుకోవాలని నిర్బంధం చేయడంవల్ల రైతులకు చాలా చిక్కులు వున్నవి. ఇకముందు యిటువంటి నిర్బంధాలు చేయకుండా రైతులు అడిగిన ఎరువులకు అప్పు యిచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వము ఏర్పాటు చేస్తారా ?

తరువాత పాడిపంటలు అనే పత్రిక కొనమని రైతులను నిర్బంధం చేయడం, కొవ్వకపోతే, ఎరువులకు అప్పులు యివ్వజాలమని చెప్పడం బరుగుతున్నది. అటువంటి నిర్బంధంచేయకుండా చూస్తారా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—కొంతమంది cash యివ్వమంటారు. కొంతమంది ఎరువులు యివ్వమంటారు. చిన్నచిన్న రైతులు cash తీసుకొని ఆపనికి వుపయోగించుకోకుండా ఉండడమువల్ల చాలా మటుకు ఎరువులనే యివ్వాలని instructions వున్నవి. గవర్నమెంటువారే seeds కొంతవరకు పోగుచేసి, seeds రూపములో గూడా యివ్వారు.

“పాడిపంటలు” అనే పత్రిక తీసుకోకుండా వుంటే, యీ administrative పద్ధతి రైతులకు తెలియదు. ఎరువులు తీసుకొని కొంతమంది ఎరువులను అమ్మారు. ఈ పద్ధతిలో ఎరువుల ఉపయోగము అంతా

1st March 1954]

తెలుపుతుంది కాబట్టి, రైతులకు వుపయోగమనే, యీ ప్రతికను ప్రభుత్వంవారు ప్రచురించుచున్నారు. ఈ ప్రతికవల్ల రైతులకు వుపయోగమేకాని, అనుపయోగము అని ఎవరూ చెప్పవీలులేదు. కాబట్టి రైతులు యీ ప్రతికను తప్పకుండా కొనమని చెబుతున్నాను.

Sri K. Venkayya:—రైతులు మామూలుగా ఎరువులు కొనుక్కోటానికి డబ్బు కోరుతూవుంటారు. ఎగ్రికల్చరల్ డిపార్టుమెంటు వారు డబ్బు యివ్వము, డబ్బుకు బదులు ఆఖరీదుకు ఎరువులు యిస్తామంటున్నారు. ఆవిధంగానైతే రైతులకు చాలా యిబ్బందులు కలుగుతున్నవి. వారి యిష్టము వచ్చిన ఎరువులు కొనుక్కోటానికి వీలుగా డబ్బురూపముగానే యీ అప్పులు యిచ్చేటట్టుగా ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ప్రయత్నం చేస్తాము.

Sri C. Ramalingiah:—రైతులకు, కావలసిన ఎరువులు యివ్వకుండా మరొకరకమైన ఎరువులను అప్పుగా యిస్తామంటున్నారు. తీసుకుంటేనే గాని వీలులేదని నిర్బంధం చేస్తున్నారు. ఇటువంటి నిర్బంధ విధానము లేకుండా ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఇందులో నిర్బంధపడినది లేదు. Advice అంటారు. ఫలానా ఎరువు తీసుకొని పొలాలకువేస్తే పంటబాగా పండుతుందని, ఆ ఎరువు మంచిదని రైతులకు ప్రభుత్వం advice చేస్తే, అది నిర్బంధం అని అనటానికివీలులేదు. కాబట్టి Agricultural Department యిచ్చే సలహాను పాటించి రైతులు ఎరువులు తీసుకొంటే బాగుంటుందని అంటున్నాను.

Sri C. Ramalingiah:—ఎరువులు మంచివి, చెడ్డవి అని కాదు. గవర్నమెంటువారి వద్దనున్న స్టాక్కు రిలీజ్ చేసుకోటానికి యిదొక మార్గంగా ప్రభుత్వం అవలంబిస్తున్నదా?

The Hon. K. Koti Reddi:—మంచివి కాబట్టి, గవర్నమెంటు వారు స్టాక్ చేసిపెట్టారు. రైతులసౌకర్యాలకొరకే ఆవిధంగా స్టాక్ చేశారు. Government of India కు సంబంధించిన స్టాక్ తెప్పించి ఆమ్మోనియమ్, మంచిఎరువులనే, గవర్నమెంటు తెప్పించి యిస్తున్నారు. దీనిలో వ్రంజ్ నష్టము ఏము? నాకు తెలియదు.

[1st March 1954]

Sri B. Lakshminarasaraju:— ఏ ఏభూములలో ఏ ఏరకపు ఎరువులు వేస్తే బాగా పండుతుందో, అనుభవంగల రైతులకే తెలుస్తుంది. కాబట్టి, వారు అడిగిన ఎరువులు యివ్వకుండా వేరేరకపు ఎరువులు యిస్తామంటున్నారు. ఇందువల్ల నష్టపడడం సంభవిస్తున్నది. కాబట్టి రైతులు కోరే ఎరువులు యిప్పించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:— నేను ఎన్నో పార్లు ఎరువులు తెచ్చాను. నాకు గూడా వారు సలహా యిచ్చారు. వారు చెప్పింది తెచ్చి వేశాను. నేను దానినల్ల పంటలో లాభం పొందాను. అదే విధంగా రైతులకు ప్రభుత్వం యిచ్చే ఎరువులలో తప్పు యేమియు లేదు. అయితే నిర్బంధం మాత్రం చేయరు. నిర్బంధం చేయవద్దంటే అవిధంగా instructions యివ్వటానికి నాకేమి అభ్యంతరము లేదు.

Sri Saka Venkata Rao:— ఎరువు అనేది cash రూపములో యిస్తే యితరతా వుపయోగించు కుంటున్నారని మంత్రిగారు తెలవిచ్చారు. అటువంటి సందర్భములో ఎరువులు కూడా తీసుకొని అది cash గా మార్చుకుంటున్నారనే సంగతి మంత్రిగారికి తెలుసునా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:— ఇదంతా పరీక్ష చేసేటప్పుడే ప్రభుత్వానికి సాధ్యమయ్యేది కాదు. ప్రభుత్వానికి యీ చిన్న చిన్న విషయాలను పరిశీలించడానికి వీలవుతుందా? రైతులకు యిచ్చిన ఎరువులు సక్రమంగా వుపయోగించుకుంటారని ప్రభుత్వం మంచి ఎరువులను తెప్పించి యిస్తున్నది. అటువంటివి చిన్న చిన్న రైతులు ఎవరో బీద వారుగా వుండేవారు చేస్తారనుకుంటాను.

Sri G. Rama Rao:— మంత్రిగారు ఎరువులు సంగతి బాగా తెలుసునని చెప్పారు. ఆయన Absentee landlord ఆ? లేక రైతా (Peasant)?

Mr. Speaker:— It is not relevant to this question.

Sri K. Malakondayya:— సముద్రతీర ప్రాంతాలలోనూ, యిసుక ప్రాంతాలలోనూ ఎక్కువగా ఎరువుల మీద ఆధారపడి పనిచేసే వాటికి, యీ ఆస్పలు యివ్వడంలో ఆలస్యము జరుగుచున్నది. వారు వాడుకలో ఎరువులు తెచ్చుకోలేక పోతున్నారు. సకాలంలో రైతులకు ఎరువులు తెచ్చుకోగలిగేటట్లుగా ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

1st March 1954]

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—అలాంటివి జరుగుతూవుంటే, ఆలా జరుగకుండా వుండటానికి తప్పకుండా instructions యిస్తాము.

Sri K. Subba Reddi:—రైతులకు అప్పులుయిచ్చే విషయంలో నిర్బంధ పద్ధతిమీద జరుగుతున్నదని తేలుతున్నది. Agricultural Department వారు రైతులకు కావలసిన ఎరువులు యివ్వనందున యిచ్చిన ఎరువులను తీసుకొని అవి విక్రయించుకొని లాభాలు పొందుతున్నారు. కాబట్టి యిటువంటి నిర్బంధ విధానము మార్పుతారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఈ విషయం యిదివరకే చెప్పాను. అది advice గాని నిర్బంధంకాదు. దానివల్ల యిబ్బంది ఏమిలేదు. అయినా అలాచేయకుండా ఏర్పాటుచేస్తాను.

Sri B. Sankarayya :—పాడిపంటలు అనే పత్రిక రెండు అణాలు వున్నది అని మంత్రిగారు చెప్పారు. రైతులందరూ వసూలుచేసేది సంవత్సరంచందాగాని, రెండు అణాలుకాదు. చదువురాని రైతులను మూడు సార్లు ఎరువులకు వచ్చినప్పుడు 3 సంవత్సరాల చందా కట్టమని Agricultural Department వారు నిర్బంధం చేస్తున్నారు. ఈవిషయం మంత్రిగారికి తెలుసునా? ఇకముందు నిర్బంధం తొలగిస్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—Agriculture Department వారు ఆవిధంగా చేయడంవల్ల వారు అంత పనికిమాలినవారు అని అనుకోను? అదంతా నిర్బంధం అంటే వారు అలాచేయవద్దని instructions యిస్తాను. వారు యిచ్చేది advice గాని మరేమికాదు. ఆపత్రిక నిర్బంధం చేసే పత్రికకాదు, advice యిచ్చే పత్రిక. అది రైతులకు లాభించే పత్రిక.

Sri C. V. K. Rao :—మంత్రిగారికి Agriculture Portfolio గూడా యిచ్చారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—లేదు. మొదట ఎరువుల distribution అంతయు రివిన్యూ డిపార్టుమెంటులో వున్నది. ప్రభుత్వం ముందు కలెక్టర్లకు పంపుతుంది. కలెక్టర్లు తరువాత Agriculture Department కు యిస్తుంది. ఈ distribution అంతయు రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు ద్వారా జరుగుతున్నది గనుకనున్నా నాకు Revenue portfolio వున్నందువల్ల నేను జవాబు యిచ్చుచున్నాను.

GOVERNMENT RESOLUTION RE:

ESTABLISHMENT OF HIGH COURT FOR THE STATE OF ANDHRA

(Contd.)

Mr. Speaker :—The question hour is over. We shall now resume discussion on the High Court Resolution.

Sri T. Nagi Reddi :—అధ్యక్షా, ఆంధ్రరాష్ట్రం యేర్పడిన తరువాత మనలను యెదుర్కొంటున్న ప్రధాన సమస్యకు సంబంధించిన రెండవ భాగములో వున్నాము. ఈ రెండవ భాగంలోని సమస్య మనలను యేవిధముగా యెదుర్కొంటున్నదీ అనే విషయము, ఆంధ్ర రాష్ట్రము యేర్పడక ముందే ఆంధ్రశాసనసభ్యులు తొలిసారి మద్రాసులో సమావేశము అయినరోజున Communist Party ఆనాడే యీ సమస్యను యీవిధంగా యెదుర్కోవలసి వస్తుందని చెప్పనేచెప్పింది. అందువల్ల విశాఖపట్నములో రాజధానికి బదులుగా యిప్పుడు హైకోర్టు షెట్టబోతున్నామని తీర్మానము ప్రభుత్వము మాముందుకు తీసుకువచ్చినప్పుడు, మాకు యేమాత్రము ఆశ్చర్యము కలుగలేదని ప్రప్రథమంగా చెప్పవలసివచ్చింది. కర్నూలులో రాజధాని అన్నప్పుడే Communist party ఆనాడు కర్నూలులో రాజధాని అని, వాల్తేరులో హైకోర్టు అని, రాజకీయ నేరారోపణ చేయుటకు ప్రభుత్వము పూనుకొని వచ్చినపుడు, ఆ ఆరోపణ అసత్యమని చెప్పింది. ఆనాడే మాలో చాలామంది నిలువబడి చెప్పారు. అయితే, జరుగనున్న వాస్తవిక పరిస్థితులనుబట్టి, మనలను కల్లోలపరస్థున్న సమస్యలు ఒకటి కాదుకదా అని చెప్పినంతమాత్రాన్ని అది కాదు అనే విషయమును యిప్పుడు మనం తెలుసుకొంటున్నాము. ఆనాడు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను ఒక ఆయుధంగా చేతబట్టి కర్నూలులో రాజధాని నిర్ణయించేసిన సందర్భములోనే, నేను చిన్న హెచ్చరిక చేసి యుంటిని. ఆ హెచ్చరిక గూడ యీనాడు యిక్కడ నిజమాతున్నదే అని నాకు భయం కలుగజేయుచున్నది. కర్నూలు రాజధాని అని పేరు పెట్టి కర్నూలులో Legislature, Governor buildings, Ministers' Offices, Secretariat మాత్రమే వుండి, మదరాసులో ~~ముఖ్యమంత్రి~~ ~~ముఖ్యమంత్రి~~ అనేక ప్రభుత్వాలలో పెట్ట భుగ్నారని,

1st March 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

హైకోర్టును యే వ్యతిరేక సంబంధములేని విశాఖ పట్టణములో పెట్టబోతున్నారని మేము యిదివరకే చెప్పాము. అది వాస్తవమని, యీనాడు, పరిస్థితులను బట్టి మనం గ్రహించుకోగల్గుచున్నాము. అంతేకాకుండా, వాల్తేరులో High Court పెట్టి నల్లెలైతే, ఒక Divisional Bench Court మరొక ప్రాంతములో పెట్టవలెననే సూచనను గూడా జాగ్రత్తగా పరిశీలించాము. దుగదృష్టవశాత్తు మన ఆంధ్రదేశమునకు యిప్పుడు ఒక centre కాదుకదా, నాలుగు centres కూడ యేర్పడుతున్నవే అని నా భయం. రాజధానికి సంబంధించిన కార్యాలయములు ఒక ప్రాంతములోను, హైకోర్టు వాల్తేరులోను, హైకోర్టుకు సంబంధించిన Divisional Bench Court మరొక ప్రాంతంలోను యేర్పాటుచేసి, ఆంధ్రదేశము యెంతో సుభిక్షాన్ని పొందుటకు బదులుగా, రేపు యిటువంటి పరిస్థితులను కల్పించే ఆంధ్ర ప్రభుత్వమునకు నా ధన్యవాదముల సర్పించు చున్నాను. ఈనాడు హైకోర్టు రానున్న ప్రాంతాలవారు కూడా గమనించి మీరు చేస్తున్న యేర్పాట్లకు చాల సంతోషిస్తారని నేను పంతులుగారికి విన్నవించు కొంటున్నాను. ఇది వారి రాజకీయ జీవిత కాలములో ఆంధ్రదేశములో కొంత అనైక్యతకు కారణమని స్పష్టమౌతున్నదని, ఆంధ్రదేశము యీనాడు, ఒకటి కాదుకదా, రెండు కాదుకదా, మూడు కాదుకదా, నాలుగు ప్రాంతములుగా చీల్చి విభజించినందులకు ఆంధ్రప్రజానీకము మున్ముందు వారిని, వారు నిర్వహిస్తున్న ప్రభుత్వమును, యేదృష్టితో చూడగలరో అని నేను భావిస్తున్నాను.

ఇక పోతే శ్రీబాగ్ ఒడంబడికకు కట్టుబడివుండడము నీతి అని అన్నారు. కమ్యూనిస్టులు శ్రీబాగ్ ఒడంబడికకు కట్టుబడివుండలేదని అంటున్నారు. ఆవిధంగా ప్రాంతీయాభిమానాలను రెచ్చగొడుతున్నారు రాయలసీమలోని కర్నూలులో బ్రహ్మాండమైన ప్రజలెల్లరను చూచి, ఆనాడు ఆ ప్రజలు కోపపడడము లేదుకదాయని నేను యిక్కడ చెప్పాను. కారణము నాకు తెలియదు.

ఆనాడు, ఆంధ్రదేశములో జాతీయ విశ్వత సలకొల్పబడుతుందని నేను ఒకప్పుడు శ్రీబాగ్ ఒడంబడికకు కట్టుబడాలని, ఆనాడు ఒక

[Sri T. Nagi Reddi]

[1st March 1954]

ఆయుధమే త్రే యీ ప్రభుత్వాన్ని, యీ నాయకత్వాన్ని నేను మరచిపోగలనా? ఈనాడు ఆర్థికమంత్రిగా వున్నటువంటి శ్రీ విశ్వ నాథంగారు మద్రాసులో, కర్నూలు రాజధానిగా జరిగిన నిర్ణయముగో వుచనానాలకు సమాధానం చెప్పతూ, పెద్దలు నిర్ణయించిన నిర్ణయానికి, ఆ నిర్ణయం మీద నీతికి కట్టుబడి వుండటం, రాజకీయంగా మన అందరి కర్తవ్యమని చెప్పారు. అందుచేత, యిష్టమువున్నా, లేకపోయినా, మరొక విధంగా గాక, ఒక కారణంవల్ల యీనాడు కర్నూలు కోర్టుకున్నా, అసీలే కారణమని, అసీతికూడా శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక వల్ల నేర్చుకొన్న నీతి ఆనిచెప్పారు. మంచిదే ఏదో ఒకదానికి కట్టుబడివుండడము. యేదో వాకనీతికి కట్టుబడి వుండడము నేడుకూడా చాలా అవపరమైన విషయమే. తపో, బపో, మేముకూడా ఒక నీతికి కట్టుబడివున్నాము. ఇక ముందు ఆ నీతికే కట్టుబడివుంటామని ఆశిస్తున్నాను. ఈనాడు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక యేమైనది? శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక యెక్కడ? అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. కమ్యూనిష్టులు కూడా శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక మీద మాట్లాడారు. మేము వాళ్ళకోలేక పోయినా మాలఖిపాయాలను కలకాలం ప్రజలముందు పెట్టాము. తప్పఅని ప్రజలు అనుకుంటుమంచిదే. లేకపోతే ప్రజలు దీనికి అనుసరమైన విధానమును యేర్పరచి మాకూ, మీకు కూడా తీర్పుచెప్పగలరు. శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక అనేపేరుతో ఆనాడు ఆ తీర్మానములను సమర్థించుకొంటూ, యీనాడు మరొకమాట చెప్పే, యీనాయకులు యేలాంటి నీతికి కట్టుబడలేదని నేను చెప్పవచ్చును.

(At this stage Sri T. Lakshminarayana Reddi occupied the Chair).

ఎక్కడైతే విశ్వవిద్యాలయం ఉన్నదో, ఆచోట High Court ను గాని, Capital ను గాని పెట్టడానికి వీలులేదా? మీరు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను ఒక ఆయుధముగాచేసి దానిని గురించి కరాఖండిగా మాట్లాడుతూ ఆ శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక అనేక తినిర్దులిపించి ఆకత్తికి అందరినిబలిచేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నట్లుంటే ప్రభుత్వం ఇది. ఆ కత్తిపని అయిపోయింది. ~~మరికూడా~~ ఇప్పుడు మరొక కత్తిపని వచ్చింది. ఈ హైకోర్టు

1st March 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

విషయంలో ఇప్పుడు ప్రాంతీయ విద్యేపాలను రెచ్చ కొడుతున్నారు. అప్పుడు ప్రభుత్వం శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను కేవలం ప్రాంతీయవిద్యేపాలను రెచ్చగొట్టడానికే ఉపయోగించింది. లేకపోతే ఏదో ఒక కారణంచెప్పి హైకోర్టును విశాఖపట్టణములో పెట్టాలనే తీర్మానమును శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికకు ప్రతికూలంగా దేనికి తెచ్చారు? శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికకు విరుద్ధంగా ఈ తీర్మానమును తీసుకురావడం జరిగింది. ఆనాడు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక అవసరంచేనికి? మంత్రివర్గ నిర్మాణానికి! ఈనాడు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను పాతిపెట్టడం అవసరంచేనికి? మంత్రివర్గ సుస్థిరతకు! ఈ విషయం ప్రపంచానికి తెలియదనుకుంటుంది ఈ మంత్రివర్గం. వీరు చేసేపని ప్రపంచానికి తెలుసు. పిల్లి కళ్ళుమూసుకుని పాలు త్రాగుతూ తను చేస్తున్న పని ఇతరుల కెవరికీ తెలియదని, ఎవరూ తనను చూడడంలేదని, అనుకుంటుంది. ఆలాగే 'ఈ మంత్రివర్గంకూడా ఈ సందర్భంలో వ్యవహరించుతున్నది. ఇదివరలో కర్నూలును రాజధానిగా నిర్ణయించేసేటప్పుడు ఈ శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికతప్ప మరొక కారణం ఏమీ దొరకలేదు. అసలు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికలో ఏమనిఉన్నది? హైకోర్టు, విశ్వ విద్యాలయం, రాజధాని అన్న ఒక చోట ఉండకూడదనిఉన్నది. అయితే, హైకోర్టును విశ్వవిద్యాలయంఉన్న విశాఖపట్టణంలో ఏర్పాటు చేయాలని ఎందుకు ప్రతిపాదనను తీసుకువచ్చారు? ఇది శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికకు విరుద్ధంకాదా అని నేను అడుగుతున్నాను ఆనాడు అవసరమైన శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను ఈనాడు కాలదన్నుతున్నారే! దానికి కారణం ఏమిటి? ఈ రోజున దీనికి కారణములు ఏమి చెప్తున్నారంటే విశాఖ పట్టణంలోఉన్న బిల్డింగులు ఆంధ్రదేశంలో ఎక్కడాలేవట. శీతోష్ణస్థితి బాగాఉంటుందట. ఈవిధంగా ఈప్రభుత్వం వ్యవహరించడం ప్రపంచానికి తెలియదనుకుంటున్నారు. ఈవిషయాలన్ని ప్రపంచానికి తెలుసు. ఈవిధంగా వ్యవహరిస్తున్నందుకు వారంతటవారే తీవ్రమైనటువంటి, ప్రమాదకరమైనటువంటి పరిస్థితిని కల్పించు కుంటున్నారని ఒక చిన్న హెచ్చరిక చేయవలసి ఉన్నది. విశాఖపట్టణమునకు హై కోర్టును ఎందుకు మార్చుతున్నారో కారణాలు చెప్పారు. కారణాల కేముందీ? చల్లని వాతావరణము, మంచీయిళ్లు నీటుగా ఉండేరోడ్లు, Natural scenery, ప్రక్కని ఆనుకుని ఉండే సముద్రమూ, కొండలు, ఎంతో natural grandeur. అసముద్రము మద్రాసులో ఉండే టటువంటి artificial సముద్రతీరం కాదు, కొండలలో ఎంతో అందముగా ఉండే

[Sri T. Nagi Reddi]

[1st March 1954]

సముద్రతీరిం ఉన్నచోట హైకోర్టు పెడితే ఎంతబాగుంటుంది? ఎంత బాగుంటుందో ఈ కమ్యూనిష్టులకే తెలుసు? అసలు వాళ్ళు Poetry తెలియనే తెలియదు. ఇంకవంటి natural grandeur అల సుందర దృశ్యములు కమ్యూనిష్టులు అసలు చూశారా, అని అంటున్నారు. అచ్చట High Court ను ఏర్పాటు చేయటానికి ఈ విధమైనటు వంటి కారణములను చెప్పడం నాయకులకు ఉండవలసిన లక్షణంకాదు. విశాఖపట్టణంలో చల్లగా ఉంటే, Araku valley లో యితకన్నా చాలా చల్లగా ఉంటుందే! అచ్చట ఎందుకు High Court ను ఏర్పాటు చేయకూడదు? ఇక్కడ కర్నూలులో కన్న ఢిల్లీలో చాలా వేడిగా ఉంటుందే అక్కడికి రాజధానిని ఎందుకూర్చకూడదు? విశాఖపట్టణం నిజంగా మంచి శీతోష్ణస్థితిగల ప్రదేశమే అందమైనదే. నేనూ ఒప్పుకుంటాను అక్కడ High Court ను పెట్టకంటే శీతోష్ణస్థితి బాగుగా నున్న ప్రదేశం కనుక అచ్చట ప్రజోపయోగకరమైన పనులను చేయవచ్చునుకదా! చల్లనైనటువంటి శీతోష్ణస్థితి కనుక తయారనుపత్రి శానిటరీయమ్లు, మొదలైనవి నెలకొల్పి ఆ ప్రదేశాన్ని సద్వినియోగ పర్చవచ్చునుకదా! ఇ హైకోర్టును అక్కడ పెట్టినట్లైతే రాష్ట్రంలోని అందరి ప్రజలకు చాలాదూరంగా ఉంటుంది. అది ప్రజలకు ఏమాత్రం సౌకర్యంగా అందుబాటులో ఉండదు. అసలు శ్రీబాగ్ ఒడంబడికను కరాఖండిగా అనుసరించుచున్నామని చెప్తూ అప్పుడు కర్నూలును తాత్కాలిక రాజధానిగా నిర్ణయించామన్నారు. అసలు శ్రీబాగ్ ఒడంబడికలో ఏముంది? రాజధాని, హైకోర్టు, విశ్వవిద్యాలయం ఒకచోట ఉండకూడదని, అయితే ఇప్పుడు విశ్వవిద్యాలయం ఉన్నచోట విశాఖపట్టణంలో హైకోర్టును పెట్టాలనే ప్రతిపాదనను ఎందుకు తీసుకురావలసివచ్చింది? ఇప్పుడు ఆ శ్రీబాగ్ ఒడంబడిక ఏమైంది? ఆనాడు తాత్కాలిక రాజధాని నిర్ణయం జరిగే సందర్భంలో శ్రీబాగ్ ఒడంబడికకు కాలదోషం పట్టింది. అది చెల్లనేరదు. దానిని పూర్వపు పెద్దలెవరో నిర్ణయించారు, అందుచేత దాని ప్రకారం రాజధాని నిర్ణయం జరగడానికి వీలులేదు, అని వ్యతిరేకించిన కమ్యూనిష్టులు ఈనాడు ఎందుకు శ్రీబాగ్ ఒడంబడికను గురించి మాట్లాడుతున్నారు అంటారేమో, మేము ఏమి మాట్లాడినా మీరు చేసే దెలాగైతే చేస్తున్నారు, మేము చెప్పింది పాటించకండాను. హైకోర్టును పెట్టాలంటే కనుక పెట్టినట్లైతే రాష్ట్రానికి మధ్యనుండి ఆటు విశాఖ

1st March 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

ఉంటుంది. తరువాత ఈ హైకోర్టుకు కర్నూలుకు మార్చి, రాజధానిని గుంటూరుకు మార్చడానికి చాలా దగ్గరగా ఉంటుంది. మార్చడానికి చాలా శులభంగా కూడా ఉంటుంది. విశాఖపట్నంలో హైకోర్టు తాత్కాలికముగా ఏర్పాటు చేయాలని ప్రతిపాదనను తీసుకు వచ్చారు. గుంటూరులో ఏర్పాటుచేస్తే అందించడలకు సౌకర్యముకదా, దేశంలో మధ్యన ఉన్నదికదా, ఎందుకు గుంటూరులో ఏర్పాటు చేయకూడదు? విశాఖపట్టణంలో తిగువైన భవనాలున్నాయి అన్నారు. గుంటూరులో మాత్రం తగిన భవనాలులేవా? గుంటూరులో భవనములు కిట్టుటకు అచ్చట స్థలములు చాలా ఎక్కువధర కల్గియున్నాయంటున్నారు. అసంతృప్తం ఎల్లాలో మారిచిమెల గ్రామంలో బంజరు భూములు ఎకరం ఒకటికి 100 రూపాయలకు ఇంకా తక్కువకుకూడా వస్తాయే! అచ్చట భూములను చౌకగాకొని ఆప్రాంతంలోనే భవనముల నిర్మించి అచ్చట ఎందుకు ఏర్పాటు చేయకూడదు? అచ్చట ఏర్పాటు చేయ వచ్చునే!

వీరు విశాఖపట్టణములో తాత్కాలికంగా హైకోర్టును ఏర్పాటు చేయాలని అంటూని కర్నూలు తాత్కాలిక రాజధానిగా నిర్ణయింప బడిననాడే మాకు తెలుసును. కర్నూలులో రాజధాని తాత్కాలికం. విశాఖపట్టణంలో రాజధాని తాత్కాలికం అంటున్నారు. ప్రతీది తాత్కాలికమే, ఈ ప్రభుత్వమే తాత్కాలిక ప్రభుత్వం. మనం తాత్కాలిక రాజధానిని కర్నూలులో ఏర్పాటుచేసుకున్నాము అంటే హైదరాబాద్ కు వెళుతున్న మనబండి అక్కడికివెళ్లి కిందనూలు వెళుకుంటుందన్న మాట, అది మనవిశాలాంధ్ర ప్రయాణమునకు ఒక మజలీ మాత్రమే, అన్నారు. విశాలాంధ్ర వస్తే హైదరాబాద్ రాజధాని కాకతప్పదట. హైదరాబాద్ రాజధాని అయిన తరువాత కర్నూలునుంచి రాజధానిని అచటికి మార్చడానికి హైదరాబాద్ దగ్గరగా ఉన్నందువల్ల శులభంగా ఉంటుందని అన్నారు. ఇప్పుడు విశాఖపట్టణంలో హైకోర్టు తాత్కాలికంగా ఏర్పాటుచేసి తరువాత ఆ హైకోర్టును కర్నూలుకు మార్చి రాజధానిని శాశ్వతంగా విశాఖపట్టణమునకు మార్చు దామనే ఉద్దేశ్యం ఈ ప్రభుత్వానికి ఉన్నట్లు స్పష్టమవుతోంది. ఒకవేళ అలా మార్చవలసి వస్తే ఎంతడబ్బు అనవసరంగా ఖర్చవుతుంది? లక్షకొద్దలనుగారు ఒక రికార్డులను మాత్రమే యిక్కడ నుంచి అక్కడికి, అక్కడనుండి ఇక్కడికి మారుసాంకాని. యింకేంమారినం, అవి విమానాలమీద తీసుకుపోతాము

[Sri T. Nagi Reddi]

[1st March 1954]

అన్నాడు ఇప్పుడు మాత్రం విశాఖపట్టణం తాత్కాలిక హైకోర్టు అంటున్నారు. ముందు తాత్కాలికం అన్నా ఒకసారి అచ్చట High Courtకు పెట్టడం అయిన తరువాత, ఇంక అచటనుంచి హైకోర్టును తీసి వేయడం జరగదు. అవును విశాఖలాంధ్ర కనుక తి సంచరములలోపల రాక పోయి, హైదరాబాద్ విశాఖలాంధ్ర కాకపోతే, అవును విశాఖపట్టణం శాశ్వత రాజధాని అవాలనే ప్రతి పాదనను ఇదివరలో ఈ ప్రభుత్వం తీసుకురావడం జరిగింది. అందుచేత కర్నూలును విశాఖలాంధ్ర ఏర్పడేవరకు తాత్కాలిక రాజధానిగా ఉంచాలి అన్నారు. విశాఖలాంధ్ర ఏర్పడితే కర్నూలునుంచి ఫలభంగా Hyderabadకు రాజధానిని తరలించవచ్చును. కర్నూలు Hyderabad కు చాలా దగ్గరగా ఉన్నది. Hyderabad కు ఎంత దగ్గరలో ఉంటే అంతమంచిది అన్నారు. మనం విశాఖలాంధ్రను కోరుతున్నాం! మనకు ఇప్పట్లో విశాఖలాంధ్ర రాదు. అందువల్ల విశాఖపట్టణంలో High Court ఉండిపోతుంది. తదితర ప్రభుత్వ ఆఫీసులు గుంటూరు విజయవాడ ప్రాంతానికి మారితే ఇక కర్నూలులో నామమాత్రంగా ఒక రాజధాని ఉంటుంది. అటువంటి రాజధాని ఉండడంవల్ల ఈ ప్రాంతంవారికి ఏమాత్రం ప్రయోజనం ఉండదు. కర్నూలు తాత్కాలిక రాజధాని అనేది రాయలసీమ ప్రజలను మభ్య పెట్టటానికి, ప్రాంతీయ విభేదాలు కల్పించడానికి మాత్రమే ఉపయోగపడింది. దీనిమూలమున రాష్ట్రంలో ప్రజలు చీలికలై పోయారు. High Court కు కనుక గుంటూరులో పెడితే అందరికీ అందుబాటులో ఉంటుంది. అచటనుంచి High Court ను కర్నూలుకు మార్చి, రాజధానిని శాశ్వతంగా గుంటూరు విజయవాడ ప్రాంతమునకు చాలా ఫలభంగా మార్చడానికి వీలుంటుంది. ఇందాక నాగభూషణంగారు మాట్లాడుతూ కమ్యూనిష్టులకు ఒక విధమైన stand ఒక నియమమనేది లేదు, వాళ్ళమాట నిలకడలేదు, అన్నారు. మాకమ్యూనిష్టు పార్టీ రాజధాని విషయమై మొదటనుంచి గుంటూరు విజయవాడ ప్రాంతమే ఆంధ్రరాష్ట్ర శాశ్వత రాజధాని అనే నిర్ణయంతోనే ఉన్నది. ఆమాట పైనే యింకా నిలబడి ఉన్నదని నేను స్పష్టంగా చెప్పుచున్నాను. 1955 వరకూ కర్నూలు తాత్కాలిక రాజధాని తరువాత విశాఖపట్టణం శాశ్వత రాజధాని అని ప్రభుత్వం వారొక ప్రతిపాదనను క్రిందటి సమావేశములో తీసుకువచ్చారు. అంటే కర్నూలు తాత్కాలిక రాజధానే అన్నమాట. 1955 లో శాశ్వత రాజధానిగా గుంటూరును కూడా మేము రాజధాని గుంటూరుగా

1st March 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

విజయవాడల మధ్యనే పెట్టాలి, కర్నూలులో హైకోర్టు ఉండాలి, అంటాము. కర్నూలులో ఎందుకు హైకోర్టును పెట్టాలంటున్నాము? ఎందుచేతనంటే ఇప్పటికి చాలా డబ్బు ఖర్చుపెట్టి ఇక్కడ చాలా భవనములు, ఇళ్ళు కట్టారు. హైకోర్టు కనుక ఇక్కడపెడితే, ఖర్చు పెట్టిన డబ్బు సద్వినియోగం అవుతుంది. హైకోర్టు విశాఖపట్టణంలో పెడితే, తరువాత రాజధాని గుంటూరు ప్రాంతములోనికివస్తే కర్నూలులో హైకోర్టు ఉండదు, రాజధాని ఉండదు. ఇచ్చట కర్నూలులో చాలా వరకు డబ్బు ఖర్చుపెట్టబడింది, చాలా భవనములు కట్టబడుతున్నాయి. ఈ ఖర్చు పెట్టినడబ్బు అనవసరంకాకుండా ఇక్కడ హైకోర్టు పెట్టినట్లైతే బాగుంటుందని మాత్రమే మేము అంటున్నాము. మా కమ్యూనిస్టు పార్టీ stand ఎప్పుడూ ఒకటేనని, మాకు principles అనేవి వున్నాయని గుర్తించాలని నాగభూషణం గారిని కోరుతున్నాను. కర్నూలు నుంచి రాజధాని గుంటూరు ప్రాంతమునకు మార్చిన తరువాత కర్నూలులో హైకోర్టును పెట్టకపోతే ఇక్కడ ఖర్చుచేసిన డబ్బు, కట్టిన భవనములు పనికిరాకుండా అనవసరమై పోగలవని, అందుచేత మేము కర్నూలులో హైకోర్టును ఏర్పాటు చేయాలని అంటున్నాము.

ఈ హెచ్చరికను అయినా మేము చెప్పినట్లువారు పాటించక పోతే వాస్తవికతను ఎదుర్కోవలసి వచ్చినప్పుడు మీరు దుఃఖపడితే లాభం లేదు. అయ్యా, ఇక్కడ రాజధాని, తరువాత హైకోర్టు విశాఖపట్నం అన్నారు. 1955 లో తిరిగి తాత్కాలిక రాజధాని విషయం చర్చకు వచ్చినప్పుడు ఆనాడు జరిగిపోయిన ప్రమాదాన్ని, ఈ నాడు నేను చెప్పే మాటలను జ్ఞాపకం ఉంచుకోమని ఈ నాడు అధికారంలో ఉన్నటువంటి వారికి నేను హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. పంతులుగారు తీర్మానం ప్రవేశ పెడుతూ ఒక కారణంకూడా చెప్పలేదు. కారణాలు లేవు పాపం. ఆ నాడు పంతులుగారు మద్రాసులో ఒకమాట చెప్పారు. ఆ మాటకు విరుద్ధంగా ఇప్పుడు చేస్తున్నారు. వారు చెప్పిన మాటను తప్పురు కాబట్టి దానికి సమాధానం ఏమి చెప్పగలరు ?

“Visakhapatnam is no doubt an ideal place to some. It is not an ideal place to me. Because some buildings and houses are available in Visakhapatnam, it is said that we should go there. We have gone to Visakhapatnam taking the Andhra University. The country has suffered since

[Sri T. Nagi Reddi]

[1st March 1954]

then on account of the distance of the Andhra University. This time we have gone to the other extreme".

Now again we are going to the other extreme.

ఆంధ్ర ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ పెట్టి ఆంధ్రదేశానికి ద్రోహం చేశాం అని చెప్పారు. అందుచేతనే శ్రీ బాగ్ పాట్టు ప్రకారం రాజధాని ఇక్కడ పెట్టుతున్నాం అని చెప్పారు. ఆనాడు శ్రీ బాగ్ బడంబడికను భగ్నపరి చేసి తిరిగి High Court వాల్టేరుకు పోతున్నది. ఒక ప్రాంతానికి అది చాలా దూరంలోనే ఉంది. అక్కడ ఒకటి పెట్టాం కాబట్టి ఇక్కడ ఒకటి పెడతాం, ఇక్కడ ఒకటి పెట్టాం కాబట్టి కి వది ఇంకో చోట పెడతాం. మూడు మూడుచోట్ల పెట్టాం. కాబట్టి ఇంకోటి ఎక్కడ పెట్టాలి అంటే ఏదీచేసినా ఇదే ఆలోచనతో చేయడమన్నమాట. ఏది ఆలోచించినా ఆంధ్రదేశంలోని ఒక ప్రాంతానికి 600 మైళ్ళలోను ఇంకొక ప్రాంతానికి 600 మైళ్ళలోను ఉండాలనేగాని, ఆంధ్రదేశంలోని అన్ని ప్రాంతాలకు 300 మైళ్ళలో పెట్టాలని వారు అనుకోవడంలేదు. ఈ విషయం మొన్న move చేసిన తీర్మానంవల్ల తెలుస్తున్నది. పంతులు గారు ఈ తీర్మానం ప్రవేశ పెట్టడానికి ఒక్క కారణమైనా చూపించడానికి వీలు లేకపోయింది ఆ తీర్మానం ఉన్నది ఉన్నట్టుగా చదివి వినిపించి వారు కూర్చున్నారు. వారు తెచ్చిన తీర్మానం ఆంధ్రదేశంలో ఎక్కడికి దారి తీస్తుందో నేను ప్రత్యేకంగా శిష్యులనిపిన అవసరం లేదు. ముందు ముందు వారికే జ్ఞాపకానికి వస్తుందని చెబుతున్నాను. ఇంక ఎన్. నారాయణప్ప గారు ఒక మాట అన్నారు. ప్రపథమంలో నాగిరెడ్డిగారు హైకోర్టు అనంతపురంలో ఉండాలని చెప్పారుకదా అని. ఈనాటికి కూడా నాలభిప్రాయం తీసుంటే High Court రాజధాని ఒక్కచోటనే ఉండాలి అని నేను చాలాసార్లు పత్రికల్లో చెప్పాను. కాని కొన్ని చారిత్రక కారణాలవల్ల ఆంధ్రదేశంలో రెండూ ఒక చోట పెట్టడానికి వీలులేని పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. అవర్పడిన కారణాలవల్ల రెండింటికీ రెండు ప్రాంతాలను ఎన్నుకోవలసి వచ్చింది. రాజధానిని విజయవాడలో గాని, గుంటూరులో గాని పెట్టాలని High Court ను అందరిచేత అంగీకరించబడిన అనంతపురంలో పెట్టమని ప్రత్యేకంగా అనంతపురం నేనుసూచించడానికి రెండూ ఇష్టపాలున్నాయి. అనంతపురంలో ఒక మీటింగ్ పెట్టి

1st March 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

నేను ఒప్పకోలేదు, విజయవాడలో రాజధాని రావాలనే తీర్మానం చేయించానుకూడా. తరువాత జరిగిన సంగతులు ఏమిటి? పతిపత్రికలోను, ప్రతివ్యక్తి కమ్యూనిష్టే తరులందరుకూడా అనంతపురంలో High Court పెట్టాలని చెప్పారు. అందరూ చెప్పిన పరిస్థితులను గమనించిన తరువాతనే కమ్యూనిష్టుపార్టీ అనంతపురంలో High Court పెట్టాలని చెప్పింది. అంతకుముందు ధార్ కమిటీ ఇచ్చిన తీర్పువల్ల ఆంధ్రపత్రికల్లో పడుతున్న సూచనలకు అనుగుణంగా ఆనాడు చెప్పాం. కాని దేశంమీద మీరు కల్పించిన మార్పులవల్ల దాదాపు కోటిరూపాయలు ఇక్కడ ఖర్చుపెడుతున్నాం. ఇక్కడనుంచి Capital ను ఎక్కడికైనా మార్చిస్తే మరో కోటిరూపాయలు ఖర్చుపెట్టాలని చెప్పితే విన్నారా? అలాంటి కమ్యూనిష్టుపార్టీ చెప్పిన మాటలను నెగ్గించుకొడానికి చేస్తున్న ప్రయత్నం కాబట్టి - అక్కడ పెట్టించుకొడానికి కాదు మేము చేసే ప్రయత్నం - ఈ ఖర్చుకు అనుగుణంగా High Court ను ఇక్కడ పెట్టాలన్నాం. Temporary buildings కాదుగదా, Permanent buildings కూడా కట్టమని చెప్పాం. హంపీనగరం కాదుకదా నిజమైన, వాస్తవికమైన ప్రజానగరాన్ని నిర్మించమని చెప్పాం. తాత్కాలిక ప్రభుత్వాలు తాత్కాలిక నిర్ణయాలు తప్ప వేరొకటి చేస్తారా? ఈ తాత్కాలిక నిర్ణయంద్వారా ఆంధ్రదేశాన్ని, భిన్నాభిన్నం చేస్తున్నారు. ఈ నిర్ణయాలు సరైనవని ఆంధ్రదేశంలో వున్న ప్రజలు అనుకోడం కూడా చాల కష్టం. ఈ నిర్ణయాల ద్వారా ప్రాంతీయ విభేదాలను పెంచడం మీవంతు. ప్రాంతీయ విభేదాలను ప్రజల్లో పేరుకోకుండా చూడడం మాబాధ్యత. అలా జరగడంకోసం మీరు చేస్తున్నారా? కార్యక్రమాన్ని, ప్రతిఘటించడం మావంతు అందుకోసం కట్టదిట్టంగా ఉండవలసి వస్తున్నది. నాగభూషణంగారు కమ్యూనిష్టులు ఎక్కుగా ఆ ప్రాంతంలో ఎన్నుకోబడ్డారు కాబట్టి గుంటూరు విజయవాడల్లో High Court పెట్టాలని ప్రయత్నిస్తున్నారని, కమ్యూనిష్టులకు చాలా ఇష్టంగా ఉంది కాబట్టి మేము దీన్ని తీస్కొచ్చాం అని చెప్పడానికి చేస్తున్నట్లు చెప్పారు. "It is nothing but the fact that a large number of members of the Communist Party are returned from that sector and hence they have started mud-slinging" వారు చెప్పినది ప్రాసుకోని చదివాను. ఈ నాడే కాదు. మద్రాసు లింగదేశానికి చెందిందని చెప్పినప్పుడే ఆనాడు కమ్యూనిష్టు

[Sri T. Nagi Reddi]

[1st March 1954]

పార్టీ చిన్నదై నప్పటికీ, ఆంధ్రదేశానికి నిజమైనటువంటి, సక్రమమైనటువంటి రాజధాని విజయవాడ ప్రాంతములో అని చెప్పింది. ఆనాడు కమ్యూనిస్టులు చాలా తక్కువ. భూత అద్దాయి పెట్ట వెతికినా కనడని మేము జాతి వికృతను పెంచడానికి వీలైన ప్రదేశం ఏదిరా అని వెతికి న్యాయంగా సక్రమంగా మనకు ఒక ప్రదేశం కనిపిస్తుండగా కాదని మేము చెప్పడం ఏలాగా? మేము చెప్పి నందువల్ల దాన్ని ఏర్పాటు చేసోకడం మంచిదికాదు, కమ్యూనిస్టుపార్టీకి జాతీయత ఎక్కడిది అని చెవుతారు నాగభూషణంగారు. అయితే కమ్యూనిస్టులు ఎప్పుడూ పార్టీ పెంపుదలకే మాట్లాడుతారుగాని వారికి జాతీయత ఎక్కడిది? పాపం నాగభూషణంగారికి జాతీయతా దృక్పథం తప్పితే పార్టీ అభివృద్ధి నారికి అవసరంకాదు. జాతీయతతప్ప, పార్టీ చిన్నా భిన్నం అయినా ఘరవాలేదు. అది చిన్నా భిన్నం కాక తప్పదు. చిన్నా భిన్నం అవుతున్నది. కారణం ?

ఒకరూళ్ళకర పెట్టి discipline ను maintain చెయ్యాలంటే కష్టం. ఏపార్టీగాని దానివికమత్యాన్ని నిర్మాణాన్ని నిలుపు కొవడమనేది ఆపార్టీ తాను తీసుకొనే నిర్ణయాలు సక్రమమైనవై తేనే తప్పవీలుండదు. దానికొక సక్రమమైన ఆచరణ కూడా వుండాలి. మేము తీసుకున్న నిర్ణయం ఈ నాటిదికాదు. ఇప్పటికీ 15 సంవత్సరాల క్రితమే తీసు కున్నాము. ఆ నిర్ణయం ఆంధ్ర దేశానికి సక్రమమైన నిర్ణయమని ఆలో చించి మరీచేశాము. దానిని అవతలి, వైపు మిత్రులు అంగీకరించక పోవచ్చు. వారంగీకరించినా అంగీకరించకపోయినా .మేము చేస్తున్న మాచనలోవున్న నిజాయితీగాని ఇందులోవున్న సక్రమమైన పంథాని ఆలోచించ గల శక్తి గల్గిన ప్రతి ఒక్కరు సంగీక రించక తప్పదు. అన్నివిషయాలూ ఆలోచించిన మీరు యీ నాటికైనా అసలు విషయాలను బయట పెట్టరెందుకు? ఇప్పటికీ షిగిలివున్న సమస్యలు చాలా వున్నాయి. Divisional Bench గురించి ఒకరుచెప్పారు దానికి మీ సమాధానంలేదే! మద్రాసులోవున్న ఆఫీసులను గురించి మీ సమాధానంవదీ? కారణం, ఎప్పుడెప్పుడు రాజకీయంగా ప్రభుత్వానికి కష్టకాలం ఏర్పడుతుందో అప్పుడు వీటి సుపయోగించుకో తానికి రావటాటగా వుంచారు. కష్టము వచ్చినప్పుడు ఉపయోగించు కోవాలిది ఒక యెర. అవతలి వైపువారిని ఈఎరచూపి మీ పూర్ణో దేశానికిది ఒక యెర. అవతలి వైపువారిని ఈఎరచూపి మీ పూర్ణో దేశానికిది ఒక యెర. అవతలి వైపువారిని ఈఎరచూపి మీ పూర్ణో దేశానికిది ఒక యెర.

1st March 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

ఆవిధంగా కొంతమందిని తమవైపుకు త్రిప్పుకో జూస్తున్నారు. మీకు హైకోర్టు యిస్తాము కాబట్టి కర్నూలుకు వోటివ్వండి అనడం పాపం బేరం కాదు. అదిబేరం అనడం చాలాతప్పు. 'ఇదిబేరం' అనడంలో కమ్యూనిస్టుల ఉద్దేశ్యం ఏమిటి? అని గౌ. విశ్వనాథం గారు అన్నారు. ఇవి బేరాలుకాదు రాజకీయాలు - అంతేకాదు అధికార పంపకాలు. దీనిలో ఎక్కడ ఎవరికి ఏదివుండాలనేదే నిర్ణయం. ఈనిర్ణయాలు ఈపద్ధతులు అవలంబించడం ఎప్పటి కైనా ప్రమాదకరమే. దీనివల్ల మీలో ఐకమత్యం ఏర్పడదు. ఒక వేళయేర్పడినా అదిచాలా కాలం నిలబడదు. దివదిన గంఠంగా ప్రన్న పరిస్థితిమాస్తే ఏమిటా దిక్కు అనుకునే ఈనాటి ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులు కల్పించుచున్నారు. ఈవిధమైన పద్ధతులు ఈనాడు మీరుచేసే ప్రయత్నాలు ఆంధ్రదేశ విచ్ఛిన్నానికి దారి తీస్తున్నవని చెప్పక తప్పదు. రాయలసీమ సభ్యులకోక హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. కొండారెడ్డి బురుజుకు ఒక బోర్డుతప్ప మరేమీ ఇక్కడ ఉండదు. ఈ సంగతి మేము ఆనాడే చెప్పాము. కొండారెడ్డి బురుజుకు ఒకబోర్డు పెట్టి High Court ను వాల్తేరులో పెట్టడానికి నిర్ణయించు కున్నారంటే, కాదు, కాదు అన్నారు. శ్రీ బాగ్ ఒడంబడిక కట్టుబడే వాల్తేరు రాజధాని అన్న తీర్మానానికి వోటుచేసిన శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడుగారికి నా మనవి- ఎవరైనా ఒక ఖచ్చితమైన నిర్ణయానికి కట్టుబడి వుండాలి. శ్రీ బాగు ఒడంబడికకు ఏనాడో తిలోద కాలు వదిలారు. ఇది రాయలసీమకే ప్రమాదకరము, రాజధాని పేరుతో ఇక్కడికి వచ్చినవి ఒక్క Secretariat మాత్రమే. మిగతా ఆఫీసులు ఇక్కడికి రావు. ఈనాడు మరొకచోటికి పోయే High Court అక్కడే వుండి పోతుంది. ఇక్కడవున్న ఆఫీసుల గాక మిగిలినవి ఇక్కడకు రావడం అసంభవము. కాబట్టి రోడ్డుమీద పాలు వొలకబోసుకున్న తర్వాత ఎత్తుకోవడం మంచిదికాదు. అసలు వొలకబోసుకోకుండా వుండడం మంచిది. రాయలసీమ మిత్రులకు తిరిగి ఒకసారి ఈవిషయాన్ని గురించి విజ్ఞప్తి చేస్తూ మీరు చెప్పినమాటలమీద కట్టుబడి ఈతాత్కాలికమైన ప్రభుత్వంచేత తాత్కాలిక రాజధాని నిర్ణయం తర్వాత తాత్కాలిక High Court వేరిట ఏర్పరుచుకున్న తాత్కాలిక నిర్ణయానికి వోటుచేసి రాయలసీమకు ఘోరమైన విపత్తును కలుగజేయ వద్దని కోరుతున్నాను.

(At this stage the Speaker resumed the Chair)

[1st March 1954

Sri G. Nagabhushanam :—Sir, on a point of personal explanation. According to the Stalin Constitution, the ownership of property is vested in the State. That being so, I want to know from the Leader of the Communist Party why he is so much perturbed about the location of the High Court.

Sri T. Nagi Reddi :—My hon. friend, who is an adept in international constitution, thinks that Stalin Constitution is capable of functioning anywhere in the world. Let him not be under that delusion. So far as India is concerned, that Constitution will not function. Our constitution will function according to the interests of the Andhra State and the Andhra community.

Sri Challa Subbarayudu:—మిత్రుడు నాగిరెడ్డిగారు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను గురించి మాట్లాడారు. వారికి నేను మనవిచేసేదేమంటే ఇప్పటికే నావారు శ్రీ బాగ్ ఒడంబడికను తు. చ. తప్పకుండా అమలుపర్చడానికి సిద్ధముగా వున్నామని హామీయిస్తే ప్రభుత్వం తరపున కూడా వారికి ఒప్పిస్తాము. కాబట్టి రాజధానిని గురించి హైకోర్టును గురించి శాశ్వతమైన పరిష్కారాన్ని చేసుకోవడానికి అవకాశాలున్నాయి. శ్రీ సుబ్బ తాతరాజు, సుబ్రహ్మణ్యేశ్వరరావు గారలు చెప్పినట్లుగా ప్రతిపక్షమువారు కూడా చేస్తేనే తప్పకుండా గుంటూరుకే వోటుచేస్తాను. ధానిని రేవు ప్రొద్దునే అమలుపరచడానికి నా శక్తివంచిన లేకుండా ప్రయత్నం చేస్తాను.

The Hon. Sri T. Prakasam :— ఈ తీర్మానం గురించి చర్చ అంతా పూర్తి చేయించారు మీరు. నాకు చాలా సంతోషం. చర్చ పూర్తి కాకుండా ఎవరిని ఒక్కరిని మాట్లాడకుండా చేసి ఏదోవిధంగా ఈ తీర్మానాన్ని వోటుకు పెట్టారనే నింద యిదివరకు వుండేవాటికి తోడుగా కలుగకుండా వుండేట్లు చేసినందుకు మీకు నా అభివందనములు ఇస్తున్నాను. తీర్మానాన్ని ప్రవేశ పెట్టిన వాణ్ణి నేను. తీర్మానాన్ని ప్రవేశ పెట్టినప్పుడు High Court విశాఖపట్టణానికి పోవాలి అని తీర్మానంలో చాసి పథ్యులందరిని యోచన చేయవలసినదని కోరినపుడు నేను కారణాలు చెప్పలేదు అన్నారు. ఏ కారణాలు చెప్పగలను నేను? మనం ఒక ప్రయోగం చేసిన ప్రయత్నంలో వున్నాము. ఒకలాయరు కంటే ఎక్కువగా నాగిరెడ్డిగారు ఒక case తీసుకుని మొదటి పాదంలో ఇది. ౧౦౫

1st March 1954]

[Sri T. Prakasam]

వది ఇది, మూడవది ఇది, నాలుగవది ఇది అని చెప్పినారు. చచ్చించి ఖండించి అందరికీ బోధించడానికి ఇక్కడ వున్నపుడు నేను ఏమి చెప్పగలను? నేను ఇదివరకే చెప్పాను. చిట్టచివరకు వాళ్ళు చెప్పిన ప్రకారం యివతలవాళ్లు ఒప్పుకుంటేవాళ్లు సమ్మతించవలసిందే కాని మరొకటికాదు. నిన్నకాక మొన్న బంజరభూముల విషయముపై వారితాలూకు మెంబరు పెడితే చర్చ జరిగిన తరువాత ఇదివరకు ఏమిజరుగుచున్నా తగాదాలేని విషయం కదాలని సంజవరెడ్డి అన్నాడు. దానిని నేను బలపరుస్తూ అందరినీకోరాను. అందరమూ ఒప్పుకొన్న విషయంలో ఇంకమీద చర్చ రావలసిన అవసరంలేదని, అందరమూ ఒప్పుకున్న బంజరుభూముల విషయంలో ఏర్పాట్లుచేసుకుందాము, ఏవిధమైన వివాదంలేని బంజరుభూములను దేశంలో ఏ ఆధారం లేని ప్రజలకు పంచాలనే సిద్ధాంతం మొదటి నుంచి మేము ఒప్పుకునే పనిచేస్తున్నాము. దానిగురించి తగాదా ఉండనక్కరలేదని చెప్పాను. తమరు వున్నారో, లేరో నీటులో కూర్చుని. మేము బంజరు భూముల విషయమై ఈమోస్తరుగా చేద్దామనుకొన్నాము. మీమెంబరు తెచ్చిన తీర్మానం కారణంగానే మేము ఒప్పుకోడం లేదని తెలియడంకోసం చెబుతాను మొన్న కలెక్టర్ల సభలో సీనియరు బోర్డుమెంబరు ఉన్నిథాన్ అనే ఆయనతో చెప్పాము. మీరుఅంతాచెప్పే వాదనచూస్తే బంజరుభూములకు మోక్షంకలిగేమార్గం కనిపించడంలేదు. మేముఅంతా ఒకమార్గానికివచ్చి చెబుతున్నాము. ప్రతిజిల్లాకు ఒకకలెక్టరు వుంటున్నాడు కదా— ఈ తీర్మానం ప్రకారం ఏవిధమైన ఆటంకం లేకుండావుండే భూమిని బీదవారికి పరిష్కారం అయ్యేట్లా చేయమని చెప్పాము.

Sri T. Nagi Reddi :—రాజకీయ బాధితులకు కూడా భూములు ఇవ్వాలి అని ఆంధ్ర కాంగ్రెసు కమిటీవారు తీర్మానం పాస్ చేసినారు. ఇది ఎంత విరుద్ధంగా వుందో చూడండి.

The Hon. Sri T. Prakasam :—నాకు అర్థంకాలేదు. తెలియని వాణ్ణి నేను, కొంచెం explain చేసి చెప్పండి.

Sri T. Nagi Reddi :—వాళ్ళుచేసిన తీర్మానం— రాజగోపాలాచారిగారు ఇచ్చిన G. O. ల నన్నింటిని రద్దుచేసి ఇంతకు ముందు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం రాజకీయ బాధితుల పేరుతో భూములను స్వాధీనం చేసుకునేట్లా తీర్మానం చేయాలి అని వున్నది. ఇది నిన్న మొన్నచేసిన

[Sri T. Nagi Reddi]

[1st March 1954]

తీర్మానమే. కర్నూలులోనే చేసారు. పత్రికల్లోకూడా a, b, c, d అని క్లాజ్ వారీగా వచ్చింది. మీకు తరువాత పంపిస్తాను.

Sri C. V. K. Rao:—మనం High Court లో వున్నాము. బంజరు భూముల్లో కాదు.

The Hon. Sri T. Prakasam:—High Court లోనే వున్నామండి. ఆ High Court విషయమే పరిష్కారం చేసుకోబోతున్నాము. High Court లో వున్నాము; బంజరు భూముల్లో కాదు అన్నారు. ఆ విషయం చూపించడానికే ఈ subject మాట్లాడుతున్నాను. వారి తీర్మానం రాకపూర్వమే మేము బంజరు భూముల విషయంలో చేసినది చెబితే కొంచెము నిదానిస్తారు అనుకున్నాను. వారు ఏమి చేసినా నిదానించడం అనే ప్రశ్న ఏమీలేదు. మేము ఏదైనా చేస్తాము అంటే వెంటనే గవర్నమెంటు వారు చేసినది కాదు, మేమే గవర్నమెంటు చేత బలవంతం చేసి చేయించాము అనిచెప్పేవారు నాగిరెడ్డి, వారిపార్టీ.

Sri T. Nagi Reddi:—అది వాస్తవమే.

The Hon. Sri T. Prakasam:—అది వాస్తవమే అంటున్నాడు కూడా. బోర్డు మెంబర్లతో కలుసుకున్న తరువాత ఆ తీర్మానానికి ఒప్పుకున్న తరువాత - వారికి 'విశాలాంధ్ర' అని ఒక పత్రిక వుంది-నాగేశ్వర రావుగారి మూలంగా బంజరు భూముల తీర్మానం ప్యాసు అయినది అని ప్రచారంచేసేపార్టీ, ఇది. ఆపార్టీ నాయకుడు నాగిరెడ్డి, కోప్పడకండి - రికార్డు తప్పిమాట్లాడడంలేదు. ఇప్పుడు నాగిరెడ్డి 'రాజకీయ బాధితులకు భూములు ఇవ్వవలసిందని తీర్మానం చేసారు' అన్నారు. Opposition leader, మంచిమాట చెప్పారు- ఆసంగతి చెప్పడమే ఒక నేరమైనట్లు. రాజకీయబాధితులకు భూమి ఇవ్వవలసింది అని కాంగ్రెసుపార్టీ వారో మరొకపార్టీ వారో తీర్మానంచేస్తే అది ఒక నేరమైనట్లు. ఎవడు రాజకీయ బాధితుడు? ఎప్పుడు వచ్చాడు ఈ ప్రపంచంలోకి?

ఈరోజున యీ రాజకీయ బాధితుల సంగతి తీసుకువచ్చి చెప్పారు కనుక జవాబు చెబుతున్నాను. రాజకీయ బాధితులు ఎవరూ అప్పటికి నాగిరెడ్డిగారూ వారిపార్టీవారూ గమనించాలి. రాజకీయ బాధితులు ఎవరంటే యీ దేశస్వాతంత్ర్యోద్యమ పోరాటం వచ్చినప్పుడు రాజకీయ బాధితులు అందులో ఆఖరున Do or die చావు

1st March 1954]

[Sri T. Prakasam]

బ్రతుకుల సందర్భం ఏర్పడినప్పుడు గాంధీగారు పిలుపు నిచ్చారు—మీరెవరు బ్రతికియున్నారా? చచ్చారా? బ్రతికివుంటే యీ ఇంగ్లీషువారి తోటి యుద్ధంకు ఈ ప్రకారంగా మీరందరూ రావాలని చెప్పి కోరారు. కోరితే వచ్చారు. పెద్దమహాగోర యుద్ధం Independence war జరిగింది. అప్పటికీ నారెడ్డిగారు పుట్టివుండలేమో. ఈ సమస్యవచ్చి నప్పుడు రాజకీయ బాధితులుగా ఏర్పడినవారు, ఏర్పడినవారు, యావన్మంది కూడా ఆ యుద్ధభూమిలోదిగి ప్రాణాలు అర్పించి శరీరాలను అర్పించి పోరాటాలు చేయబోతే రక్త ప్రవాహం అయిపోయి సిద్ధాంతాలు వ్యతిరేకం అయిపోయి అహింసా సిద్ధాంతం వ్యతిరేకం అయిపోయి మహా యుద్ధం జరిగింది. దానిలో అమూల్యపాత్ర వహించినవారు యీ రాజకీయ బాధితులు. ఈ స్వాతంత్ర్య యుద్ధానికి కారణభూతులైనవారు రాజకీయ బాధితులు. అలాంటి దేశస్వాతంత్ర్యోసం జరిగేయుద్ధ కాలంలో యీ కమ్యూనిస్టువా రేమి చేశారు ?

Sri T. Nagi Reddi:—Point of order, Sir పెద్దవారు మాట్లాడుతూవుండగా మాట్లాడడంబాగుండదని పూరుకున్నాను. ఈ సమస్యకు సంబంధించని విషయాలు మాట్లాడుతున్నారు. వారు మాట్లాడిన తరువాత జవాబు చెప్పడానికి అకకాశం యివ్వాలని కోరుతున్నాను. High Court విషయం మాట్లాడుతూ 1942, 43, 45 సంవత్సరాల్లో ప్రాణాలు అర్పించిన వారిగురించి మాట్లాడుతున్నారు. దేశంకోసం మా పార్టీ వారుకూడా ప్రాణాలర్పించారు. బళ్ళారి జైలులో 1942 లో 5 గురిని కాల్చి చంపారు.

The Hon. Sri T. Prakasam:—ఎవరెవరు ప్రాణాలర్పించారో list యివ్వగలం. ఆ పార్టీ వారుకూడా జైలుకు పోయారు. విచారణ వచ్చినపుడు పూర్తి లిస్టు దాఖలు చేయగలను.

Sri T. Nagi Reddi:—అది మీ సమస్య కాదు కదా.

The Hon. Sri T. Prakasam:—అదేమీ కష్టం కాదు. రాజకీయ బాధితుల భూమి విషయమై మీరు యెత్తారు కాబట్టి జవాబు యివ్వవలసి వచ్చింది. సరైన రాజకీయ బాధితులకు భూమి యిచ్చేలాగు చూస్తాం. నాగి రెడ్డిగారు శాంతంగా వినాలి.

Sri T. Nagi Reddi:—సంబంధించని విషయం గురించి మాట్లాడుతున్నారు కనుక శాంతం ఎట్లావహించడం ?

[1st March 1954]

The Hon. Sri T. Prakasam :—ఇందులో సంబంధించని విషయం ఏమీ లేదు. మావల్ల స్వాతంత్ర్యం వచ్చింది. మీపార్టీవారు కొందరు ప్రాణాలిచ్చినారు కాని మీపార్టీకి చెందనివాళ్లు కొందరు గాంధీగారి దగ్గరకువచ్చి బ్రిటిషువాళ్లతో పోరాడడం కష్టం వాళ్లు బలవంతులు, యాపోరాటం విరమించండి అన్నారు.

Sri T. Nagi Reddi :—వారు గవర్నర్లు Chief Minister లు కూడా అయ్యారు.

The Hon. Sri T. Prakasam :—కావలినట్టే మీరుకూడా గవర్నరు, ముఖ్యమంత్రి కావచ్చు. ఈస్థానాల్లో మీరే కూర్చోవచ్చు. దేశం కోశం త్యాగించేసి ప్రాణాల్ని అర్పించేవారిని గౌరవించడం, వారికి పరిహారం, భూములు ఇవ్వడం మీ కమిషనిస్టు పార్టీవారుకూడా గుర్తించారు.

Sri T. Nagi Reddi :—పేదవాళ్ళకు.

The Hon. Sri T. Prakasam :—పేదవాళ్లకే, అర్హులైనవారికే, యీ భూముల్ని ఇవ్వడానికి ఏర్పాట్లు జరుగుతాయి. రి వండల ఎకరాల భూమి ఎవరికో ఇచ్చారని అంటూవుంటే నోరుతెరచుకొని విన్నాను. రాజకీయ బాధితులను ఖండించి ముక్కలు ముక్కలుగాచేస్తూ నాగిరెడ్డి గారు మాట్లాడడంవల్ల యంతదూరం చెప్పడం జరిగింది. దేశస్వాతంత్ర్యం కోసం ప్రాణాలర్పించిన వీరుల దేశభక్తిని గుర్తించడం అవసరం. అందుచేత ప్రభుత్వం యీ కార్యక్రమం తలపెట్టింది. రెండో point యేమిటంటే High Court విశాఖపట్నం తీసుకువెళ్ళడం ఒక మహానేరం అని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. నేను యిదివరలో యిచ్చినపుష్పన్యాసాలు ఆయన దగ్గరవున్నట్లు నేను చెప్పినదానికి భిన్నంగా భంగంగా మాట్లాడుతున్నావని అన్నారు. Sri Baug pact గురించి నేను ఆవిధంగా యేమీ చెప్పలేదు. Speech ప్రభుత్వ రికార్డులోవుంది. చూడండి. దేశంలో రెండు పార్టీలు ఏర్పడ్డాయి— రాయలసీమవారని, కోస్తా జిల్లావారని విడేపోయి తగవులాడుతున్నారు. వీరినికలుషడానికి ఆలోచించి రాయలసీమ వారికి తాత్కాలిక రాజధాని యిచ్చాము కాని శ్రీబాగు పాట్లు మీద ఆధారపడికాదు. అందుచేత ప్రతిపక్షనాయకులు బాగ్ తగ్గా ఆలోచించి యిది సత్యమా, అదామా అని యోచించి మాట్లాడాలి గాని పెద్ద లెక్కర్లు కొట్టడంవల్ల

1st March 1954]

[Sri T. Prakasam]

రాయలసీమ కొస్తా జిల్లాలకున్న తగాదాలు సమసిపోవాలి. ఈ రాష్ట్రాన్ని సాగించుకొడానికి వచ్చాము గనుక యీ రాష్ట్రము కోసము రాయలసీమ గొంతుకు త్రాడువేసి పట్టుకరావాలి. మేము ప్రతి పక్షసభ్యులమాదరి గట్టిగా బల్లగుద్ది చెప్పలేక పోయినా పనికిమాలిన వాండ్రముకాదు. అబద్ధము చెప్పతున్నారు. యీమాటలు చెప్పడానికి వారికి హక్కులేదు. న్యాయముకాదు. అందరిని కలుపుకొని ముందుకు పోవడమే నా ఉద్దేశము. Government ఏర్పర్చడము విషయములో కూడ తగాదాలు వచ్చాయి. చివరకు Govt. ఏర్పడింది. హైకోర్టును విశాఖపట్టణములో పెట్టడానికి నిర్ణయించారు అనేది పెద్దనేరము క్రింద Notice లేకుండ ఆహ్వానము లేకుండ కారణాలు చెప్పకుండ తీర్మానము పెట్టారు అని చెప్పతున్నారు. విశాఖపట్టణములో హైకోర్టు పెట్టడానికి కారణాలున్నాయి. అక్కడ అనేకుల పరిస్థితులున్నాయి గనుకనే యీ శాసనసభ members అందరికి ఎన్నిభేదాభిప్రాయాలున్న యీ విషయములో యేకాభిప్రాయానికి రావడానికి ప్రయత్నము చేశాను. యంతకాలము వరకు నిన్నటివరకు బంజరు భూములు తీర్మానము వరకు కూడ ఒక మోస్తరుగా నడుపుకొనివచ్చాము. గుంటూరులో పెట్టాలా? బెజవాడలో పెట్టాలా? లేక కర్నూలులో పెట్టాలా? లేక విశాఖలో పెట్టాలా? అనే సమస్యను బాగుగా ఆలోచించుకొని discuss చేసుకున్నాము. నాకు సమ్మతము యేమికల్గిందో చెప్పతున్నాను. మీరంత తీవ్రవాదులైనప్పటికీ కూడ మిమ్ములను ఖండించడమనేది నాలభిప్రాయము కాదు.

మిమ్ములందరిని కూడ కలుపుకొని ముందుకుపోవాలనే నా ఉద్దేశము. యీ ఉద్దేశముతోనే ఇదివరకు మీతో కలసి పనిచేసి ఎందుకు బయటకు వచ్చానో ఆ కారణము మీకు చెప్పదలచుకోలేదు. ఎందుకంటే నేను ఖైసంట్ మీరు కాదంటారని నాకు తెలుసు నాకు సమ్మతమనేది వుంది. ఆ సమ్మతము వుండబట్టే ఆనేక పార్టీలలో చేరాను. ఆనేక కార్యక్రమాలు నడిపాను నాకు మీకు ఎంత అభిప్రాయ భేదాలువున్న మిమ్ములను ఒకదారికి తీసుకువచ్చి ఒక కార్యక్రమాన్ని నడిపించడానికి సంసిద్ధులుగా చేయగలననే సమ్మతము కల్గింది. నేను కొంచెము విపరీతమని మనిషి అని అనుకొంటారు. నిజంగా విపరీతమనిషి నే. ఎట్లంటే గొంతుకోస్తారు వారితో కలియవద్దంటే, వాండ్రకే కత్తియిచ్చి వారిదగ్గర చేరుతాను. High Court విషయములో ఏవిధమైన పోరపాటులు

[Sri T. Prakasam]

[1st March 1954]

లేకుండా అందరు ఏకగ్రీవముగా ఒప్పకుంటారనే నమ్మకము నాకుంది. మీరు ఎటుల మాట్లాడిన న్యాయము ఎట్లవుందని తెలుసుకుంటే మీ బుద్ధుల మార్పుకోడానికి అవకాశముంది. అందుచేత ఆవిధముగ High Court విషయములో కూడ మీబుద్ధిని మార్పుకోగలరని నానమ్మకము. మనకు మానవులకు, మానవజన్మము ఎత్తినతర్వాత అనుభవములో ప్రతి మనిషికికూడ బుద్ధుడైనసరే, రాజైనాసరే ఆఖరుకు కూలివాడైన సరే అందరికీ కూడ దేవుడు బుద్ధియిచ్చాడు. ఆబుద్ధినే ఇంగ్లీషులో Smaller Nature అని Bigger Nature అని అంటారు. అదే స్వల్ప బుద్ధి, అల్పబుద్ధి అని గొప్పబుద్ధి అని మనలోకూడ వుంది. మనము కొంతకాలము అల్పబుద్ధులముగా వుంటాము. మరికొంతకాలము గొప్పబుద్ధులముగా వుంటాము. సంగతులు అన్నీ తెలిసిన తరువాత గొప్ప బుద్ధి ఏలాగూవస్తుంది అట్లాగే మానవకోటి యావత్తు మారుతూ వస్తుంది. మానవుడు ఎవడూ పాతాళానికి అందరముగూడా ఆ విధంగా మాట్లాడుతూ కార్యక్రమాల్లో వ్యతిరేకంగా వున్నా, క్రమంగా మార్పుకొని న్యాయం ఎక్కడ వుందాఅని చెప్పడానికి శక్తిమీకు వుందని దానిమీద ఆధారపడి మీరు తగుపులాడుకో వలసిన పనిలేదని చివరకు ఒప్పకుంటారనే ఆశతోటే High Court విశాఖపట్టణము పోవలసినదని చెప్పాను. నా అనుభవం మీకు వుండదు. నావూ హాలు మీకు వుండవు. ఈ గవర్నమెంటు ఏలాగు పడిపోతుంది, మీరు పడిపోతారు అని అంటున్నారు. ప్రపంచం అంతాగూడా ఒక్కసారిగా ఒక్క బాంబుతో నాశనము చేస్తామనే దేశాలు ఏర్పడ్డాయి. ఇతర దేశాలవారు చూస్తూనే యున్నారు. కనుక ఏదీ శాశ్వతమని, పని చేస్తున్నట్లువంటిదిగాదు. పొట్టి శ్రీరాములుగారి బొమ్మ అక్కడ పెట్టుకున్నారు. అయినే దేముడని చెప్పుచున్నారు. ఆయన ప్రాణాత్మాగము చేయడం చేత అది స్వాతంత్ర్యము మనకు వచ్చిందని అనుకొని ఇది చేస్తున్నాము.

Sri T. Nagi Reddi:—పాఠప్రహస్యాసాలు చేయటం, అనవసరం.

The Hon. Sri T. Prakasam:—పొట్టి శ్రీరాములుగారిని బ్రతికించాలని చెప్పి - ఒక మీటింగును ఏర్పాటుచేసి అందరిని ఒకేచోట్లో రమ్మన్నాము. వారిచేత తీర్మానం చేయించి- శ్రీ బ్రహ్మాలాల్ నవహృద్ గారి పంపాలని ఏర్పాటు చేశాము.

Sri T. Nagi Reddi:—అప్పుడు ఒక తీర్మానం అందాలని

1st March 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

ఏర్పాటు చేసిన సంగతి న్యాయంగాదు. మాకు తెలియకుండానే, ఒక తీర్మానం అక్కడ తీసుకొని రావటం, దానిని ప్రతిఘటించడం జరిగింది. పంతులుగారు, యీ నాడు యీ విధంగా మాట్లాడుతారని అనుకోలేదు. ఆ తీర్మానం, అందరుగూడ ప్రతిఘటించారని పంతులుగారు తెలుసుకోవడం మంచిది.

The Hon. Sri T. Prakasam :—ఆ మీటింగుది— ఒక తీర్మానం చేసి జవహరులాల్ నెహ్రూగారికి సంపిస్తూవుంటే— వీరు పెట్టిన సవరణ ఓడిపోయింది.

Sri T. Nagi Reddi :—ఓడిపోలేదు. మా సవరణ నెగ్గింది. పెద్ద వారిని, ఇంతకన్న బాధ పెట్టటం నాకు యిష్టంలేదు. అప్పుడు మా సవరణ నెగ్గింది. మా సవరణతో— మేము బైటికి వెళ్ళాము.

The Hon. Sri T. Prakasam :—వారికి ప్రతిక ఒకటి వున్నది. విశాలాంధ్రప్రతిక దానిలో చూడండి.

(మధ్యలో— ఒకరు) ఆంధ్రప్రభలో లేదు.)

The Hon. Sri T. Prakasam :—ఆంధ్రప్రభ—మీకుతోడు. ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా వుండేవారు— మా వారని, మీసిద్ధాంతము. ప్రకాశం ఓడిపోయి లేచిపోయారని, ఆ ప్రతికలో వేశారు. యీ రోజున నాచేత మళ్ళీ ఆవి అన్నీ చెప్పించాలని చూస్తే— నేను ఏమీ చెప్పలేను. అప్పుడు ఒక తీర్మానం చేసుకొని ఆ తీర్మానము....

Sri T. Nagi Reddi :— ఆదినం ఒకతీర్మానం చేశాము. అప్రస్థాపన ఇక్కడ అనవసరము. దాని గురించి మీరు చెప్పింది నిజంగాదు. ఆ తీర్మానం తీసుకొని పోయి శ్రీ పాట్టి శ్రీరాములుగారి దిండుక్రింద పెట్టారని మీరు చెప్పబోతున్నారు. ఇవిసహించరాదని, చెప్పచున్నాను. ఈ విధంగా పంతులుగారు మాట్లాడడానికి వీలులేదు. దీనిని గురించి ఇక ముందు సాగనివ్వగూడదని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

The Hon. Sri T. Prakasam :— మీరు రూలింగ్ చెప్పకుండానే శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. నేను యీలాంటి వాటి కన్నీటికి భయపడేవాడనుగాను. ముఖ్యమైన విషయంలో మాట్లాడడానికి తాహతు లేకపోలేదు.

Sri T. Nagi Reddi :—On a point of order. I object to the speech of the Hon. Chief Minister completely. It is an important point of order and I want your ruling. This kind of talk cannot be allowed to go on here.

[1st March 1954]

Mr. Speaker :—It is not strictly relevant to the question on hand. Let us revert to the subject proper.

Sri T. Nagi Reddi :—పోట్ల శ్రీరాములుగారి సంగతి నేనుగాదు మాట్లాడుతున్నది, నేను వా లేకు విషయమే అంటున్నాను.

The Hon. Sri T. Prakasam :—మీరు కుర్చీలో కూర్చుని, వున్నాడు. యీ విషయములో యీసభ అక్కరలేదని, అడ్డంగా మాట్లాడటం— ఇట్లా మాట్లాడితే జరుగవలసిన పనులు ఏవీకావు. ఇంతవరకు నెమ్మదిగా పనులుచేసు కుంటూవచ్చాము. జాగ్రత్తగా ఒకరి నొకరముచేస్తున్నాము అందరితోకలిసి మంచిగా మాట్లాడుతున్నా నేగాని మరి ఏమీగాదు.

High Court విషయములో విశాఖపట్టణం మంచిస్థానమని, అంతకంటే మంచిస్థానము వేరే లేదని ఈ తీర్మానము చేసు కున్నాము. ఇది శాసనసభలో ప్రవేశ పెట్టినతరువాత, దేశాని కంతటికి వెల్లడిచేసిన తరువాత, దీనికి సంబంధించిన పూర్వపుచరిత్రగురించి కొన్ని సంగతులు చెప్పవలసియున్నది గనుక చెప్పవలసిన సంగతులు చెప్పాను.

High Court విషయములో, అంతకంటే మంచిస్థానాలు లేవు. గత ఆరు నెలలనుంచి ఈవిషయమై అందరము చర్చించు కొంటున్నాము. ఈ 6 నెలలనుంచి ఏళ్లు చేసినటువంటి ఆక్షేపాలు, చేస్తున్నటు వంటి ప్రయత్నములు అందరికీ తెలిసినవే. High Court విషయము అంత సులభమైన పనికాదు. ఊరకే ఎవరినో కొంటూగూదని కూర్చోపెట్టి consult చేసి వాళ్ళ అభిప్రాయాలు తీసుకొనిచేసే పనికాదు. దేశములో ఉండేటువంటి అన్ని విషయములకంటే చాలా ఎక్కువ ప్రాధాన్యము, కష్టముతో కూడుకొన్నటువంటి శాంతితో కావలసినటువంటి వ్యవహారము. ఇంతకుముందు ఒక గౌరవసభ్యుడు, ప్రసంగిస్తూ యీ హైకోర్టు విషయములో ఏదోకొంత జరిగింది, అందుకోసమై, అగస్తాత్మగా ఈ తీర్మానంచేసి ఇక్కడ పెట్టడలచుకొన్నారు, అన్నారు. ఆయన ఆవిధంగా అనుకోవడం చాలా పొరపాటు. ఆయన ఆవిధంగా చెప్పడం చాలా విచారకరము. వెనుక ఒకసారి మొట్టమొదట జరిగినసభలో, నేను వెసిడెంటుగా ఉండి, ఏరందరు oppositionలో ఉన్నప్పుడు, ఆయన ఒక ఊపన్యాసంచేశారు ఆ చేపడ ఊపన్యాసములో వారు చెప్పిందేమిటంటే “ఈ పంతులుగారు ఆయనవాళ్ళకు ఆకులు, కాని వాళ్ళకు కంచాలు పెట్టేవాడు” అని చెప్పారు. అది ఒక నోటీసుగా భావించవలసి యుంటుందని అను

[Sri T. Prakasam]

[1st March 1954]

కొంటాను. దాన్ని గురించి తర్కించ దలచలేదు. ఆయన నాకు ముఖ్య స్నేహితుడు, స్వంతమనిషి కూడాను. అటువంటి వాడు ఈ విధంగా మాట్లాడడం విచారకరము. తాను చాతుర్యంగా మాట్లాడు తున్నానని అనుకొంటాడు. ఆయన లాయరు కావడం, practice చేయడం, కొన్నాళ్ళు దానిని suspend చేయడం, తరువాత మరల practice చేసి పెద్దలాయరు కావడం, అదంతా కూడా నేను ఎరిగినవాడను. అటువంటి వాడు ఇప్పుడు High Court విషయములో ఏదో జరిగింది అని అనటం విచారకరం. ఏమి జరిగిందో ప్రపంచానికే తెలుసు. Capital గుంటూరుకు వచ్చినా సరే రాకి వోయినా సరే ఈ మై కోర్టు విశాఖపట్టణంలో ఉండ వలసింది అనే తీర్పుకు ఆయన వచ్చివుండవలసింది వ్యాయంగా. కాని దిక్కులేని ఈ వాతావరణంలో ఎటువంటి వాళ్ళకు మనస్సులు భ్రమసి పోతుండన్నాయి. ఆయన చెప్పిన మాటలకు నేను విస్తారంగా జవాబు చెప్పలేను. సాధారణంగా మనిషికి అల్పబుద్ధి, గొప్పబుద్ధి అని రెండు రకాలుగా బుద్ధి ఉంటుంది. అందులో అల్పబుద్ధి, smaller nature పని చేసినప్పుడు, అనేకంగా కంటికి గాని, మనసుకు గాని కనిపిస్తాయి. అప్పుడు విరుద్ధంగా నడుచుకోవలసిన పని పడుతుంది. లేకపోతే, ఆయన నాకు ముఖ్యుడు, స్నేహితుడు అటువంటి వాడు క్లిష్టానదీ Regulator cum road వ్యవహారము వచ్చి నప్పుడు, కూడా కూర్చోని చూచాడు. నేను చూడలేదు గాని ఆయన చూచాడు నేను చేసి నటువంటి కార్యక్రమాన్ని. అంతా ఆఖరు అయిన తరువాత సంజీవ రెడ్డి Shake hand ఇచ్చాడు. విశ్వనాథం Shake hand ఇచ్చాడు. ఇంజనీరు వెంకటక్రిష్ణయ్య Shake hand ఇచ్చాడు. అయితే ఈయన నాముఖ్య స్నేహితుడు అయిగూడ shake hand ఇవ్వలేదు. Shake hand ఇస్తే ఏముంది చెప్పండి అందులో. అందులోనే అల్పబుద్ధి పనిచేస్తుంది అంటాను.

Sri N. V. L. Narasimha Rao :— చాలా పొరపాటు. ఎవరు shake hand ఇచ్చినా, ఇవ్వకపోయినా నాకేమీ అభ్యంతరము లేదు, అంతమాత్రాన అల్పబుద్ధి, స్వల్పబుద్ధి అనడం సరికాదు.

The Hon. Sri T. Prakasam :— అంటే బుద్ధికొంత స్వల్పమయి పోతుందని నిదర్శనంగా మాత్రము చెప్పాను. లేకపోతే స్వల్పవిషయంలో shake hand ఇచ్చేదాంట్లో ఆమనసు అంతా కూడా స్వల్పమయిపోయి, ద్వేషము ఉండేమో స్తరంగా అతను ఈ శాసనసభలో చెప్పకూడదంటే

Sri T. Prakasam]

[1st March 1954

నేను ఎట్లాంటి అర్థం చేసుకోవాలి. ఇందుకు అతన్ని నిందించను. అయితే ఆబుద్ధితో ఆలాంటి లోపము వచ్చింది ఆలోచనబుద్ధితో shake hand ఇవ్వడంలో ఒక పెద్ద నేరము వచ్చింది అని తలచుకోవలసి వచ్చింది. ఈ మైకోర్టు విషయములో గుంటూరు గురించి ఆయన చెప్పాడు. గుంటూరు నాది మాత్రము కాదా! గుంటూరును గురించి ఆయన వాదించ వలసిన వాదన వేరే విధముగా వుండవలసినది. వాంఛా సిపార్సు చేసినది ఒక constructive point గా చెప్పవచ్చు. ముఖ్యంగా గుంటూరు జిల్లాలో పెద్ద పెద్ద మహాయుద్ధాలు శాంతియుతమైన, అహింసాయుతమైన యుద్ధాలు జరిగాయి salt Gattwars దగ్గర సిబిరములు కట్టుకొని అక్కడ కార్యక్రమం జరుపుకొంటూ జైల్కుకు పోయి పోరాడిన మహాస్థలము. అందుచేత గుంటూరు విషయములో వ్యతిరేకంగా మాట్లాడు మనిషిని నేను కాను. పైగా గుంటూరు బౌద్ధమతమునకు capital గా ఉండిన స్థలము. గుంటూరు మొదలుకొని క్రిష్ణానది వరకు అమరావతి వరకు కూడా బౌద్ధరాజుల యొక్క స్థానము. దాన్ని మనము symbol గా పెట్టుకొంటున్నాము అందుచేత capital విషయములో గుంటూరును కాదని నేను చెప్ప దలచుకోలేదు. నేను గుంటూరు కాదని చెప్పేదానికి కొన్ని కారణాలు వున్నవి. ఆ కారణాలు యిప్పుడు నేను చెప్పదలచుకోలేదు ఇప్పుడు నేను చెప్పే కారణాలు కాదని, మీరు చెప్పినట్లుగా మీ కారణాలు మీరు చెప్ప కోవచ్చు. నాకేమీ ఆభ్యంతరములేదు. అందుచేత, గుంటూరు, విజయ వాడ మధ్య ఆట్లాంటూ అదంతా బ్రహ్మాండమైన కారణం వేరే చెప్పకోవలసినదేకాని, దానికి ఎందుకో ముడిపెట్టి చెప్పవలసిన సంగతి కాదు. అందుచేత, యిప్పుడు విశాఖపట్నంలో యెందుకు పెట్టారు? అంటే విశాఖపట్నంలో కొద్దికాలంనుంచీ భవనాలు అవన్నీ అక్కడ కట్టుకొనడానికి వాళ్ళు పూర్తిచేస్తూ వచ్చారు. ఇక్కడ యిప్పుడు భవనాలు కట్టటకు యెన్నో ఆటంకాలు వస్తున్నాయి. మేము వాటిని యెదుర్కొంటూ వస్తువున్నాము. ఇప్పుడు వెళ్ళేచోట అక్కడకూడా, High Court కు తగిన భవనాలు వున్నాయా, లేవా అనే Point మీద, వున్నాయని మేము చెప్పకోవచ్చు, లేవని మీరు చెప్పకోవచ్చు, అది మీరు తగిన కారణమని భావించుకోవచ్చు. అందుచేత మనం అంతా కలసి నిర్ణయించుకోవలసి వచ్చినపుడు యే ప్రకారం మంచిదో అని నిర్ణయించుకోడానికి, మనమంతా మనకు

1st March 1954]

[The Hon. Sri T. Prakāsam]

తోచిన విధంగా న్యాయ ప్రకారంగా విశాఖపట్టణంలో మైకోర్టు పెట్టాలనే తీర్మానమును అందరూ ఒప్పకొని వ్యాసుచేయవలెనని కోరుతున్నాను

మైకోర్టు విషయంలో యెదో ఒక తగువు వచ్చిందని చెప్పారు. అది నిజంకాదు తగూవచ్చిన మాట నిజమేనాలని కృష్ణారావుగారు శ్రేష్ఠ వేశారు. ఇంకా జవాబు ఇవ్వలేదనుకుంటాను. తగువువచ్చింది. వాంఛా గారు report వ్రాశారు. వాంఛాగారు మనలను ఒక convention చేసుకోవలసినదని చెప్పారు. “Andhra wing of the High Court” అంటూ దానిని ప్రత్యేకంగా చేయవలసినదన్నారు. “Andhra wing of the High Court” ఒక conventionగా పెట్టుకొని అందరూ కలసి ఆలోచించుకొనవలసినదని వ్రాశారు. ఇదంతా వ్రాసినవారు పెద్ద Chief Justice గా వుండేవారు యిక్కడకు పంచాయతీ దరుగావచ్చి, report లో అన్ని విషయాలు వ్రాసి, వారికి మనకూ గూడా అన్ని విషయాలు bind అయేటట్లుగా వ్రాస్తే, రెండు ఖాళీలు వస్తే ఆ రెండు ఖాళీలు అక్కడ Governor, Chief Minister గార్లు మన సంబంధము లేకుండా తెలియ పర్చకుండా Judges ను appoint చేసి వారు పత్రికలలో వేసుకొని, అమలు జరిపారు గనుక, మేము Cabinet లో కూర్చుని, యీ High Court మద్రాసులో వుంచవచ్చునా? లేదా? అని చర్చించాము. మద్రాసులో వుంచవచ్చును అనే వాళ్ళలో నేను ఒకడిని. ఆంధ్రజాతికి, మీ అందరికీ అవమాన కరంగా, వాంఛాగారి రిపోర్టుకు భిన్నంగా, వ్యతిరేకంగా appoint చేసిన తరువాత యెందుకు యీ Madras లో వుంచడమని ఆలోచించి, తీర్మానం చేశామని మీ అందరికీ మనవి చేస్తున్నాను. Separate High Court establish చేయడానికి ఒప్పుకున్నాను. High Court యే స్థానంలో వుండవలెనని చెప్పి, నిర్ధారణ చేసి, President గారికి పంపించ వలసిన అవసరము వుంది కనుక దానిని ‘యిప్పుడు మీ ముందుకు తీసుకువచ్చాను. మీ సవరణల మీద మీరందరూ, మాట్లాడడం అయిపోయింది. కనుకనే నేను ఆఖరు సమాట్లాడడానికి వ్యవధి ఇచ్చారు. గనుక, పెద్దలు చెప్పిన సంగతుల నన్నింటినీ ముఖ్యంగా ఆలోచించుకొని ఇప్పుడు చెప్పినదానికి అనుకూలంగా వుండేటట్లుగా న్యాయంగా తీర్మానించుకోవలసినదని చెప్తున్నాను. అన్నీ తాత్కాలిక మంత్రి అసలు ప్రపంచమే తాత్కాలికము. అన్నీ తాత్కాలికంగా

[Sri T. Prakasam]

[1st March 1954]

చేసుకొనే షరతువచ్చింది, చేసుకోవాలి. వేరువిధంగా అభిప్రాయపడడానికి కాశము లేదు. నేను మీ time తీసుకొనినందులకు క్షమించమని అని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—The discussion on the question is now closed. I will put the amendments and the resolution to the vote of the House. There are amendments relating to date, amendments to introduce the word ‘temporary’ and amendments dealing with the place, such as Guntur in Guntur District, Guntur-Vijayawada in Guntur and Krishna districts and Kurnool in Kurnool district. These are the classifications or heads under which I am going to put the amendments to the vote of the House.

The Hon. Sri T. Prakasam :—వోటుకు పెట్టేమునుపు, చదవాలి కనుక, ఆ ‘temporary’ అనే మాట చేర్చడానికి నేను వాంఛ కోరుతున్నాను.

Sri K. Ranga Rao :—I am not pressing my amendment. The amendment was by leave withdrawn.

Mr. Speaker :—I now put the Chief Minister’s amendment: The question is :—

In part (a) of the resolution, for the date and words “~~26th~~ day of June, 1954”, substitute the date and words “5th day of July, 1954”.

The amendment was carried unanimously.

Mr. Speaker :—That part of the resolution will now read :

“That a separate High Court for the State of Andhra shall be established as from the 5th day of July 1954”,

The next amendment is by Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :

“In part (b) of resolution, after the words “the High Court of Andhra shall”, insert the word ‘temporarily’.

The Hon. Sri T. Prakasam :—I accept it.

The amendment was carried unanimously.

1st March 1954]

[Mr. Speaker]

Mr. Speaker:—That part of the resolution will now read :

“That principal seat of the High Court of Andhra shall temporarily be at Vizagapatam in the Vizagapatam District”.

Now with regard to the place, there is the amendment given notice of by Sri Vavilala Gopalakrishnaiah and Sri N. V. L. Narasimha Rao : The question is :

In part (b) of the resolution, for the words “Visakhapatnam in the Visakhapatnam district”, substitute the words, “Guntur in the Guntur district”.

The amendment was declared lost. A poll was demanded and the House divided thus :

AYES.

1. Sri M. Venkata Subba Reddy
2. Sri P. V. R. Gajapathy Raju
3. Sri G. Latchanna
4. Sri Vavilala Gopalakrishnaiah
5. Sri K. Krishna Rao
6. Sri K. Rajagopala Rao
7. Sri C. V. K. Rao
8. Sri G. Bapanayya
9. Sri C. Pulla Reddi
10. Sri K. Venkiah
11. Sri M. Hanumantha Rao
12. Sri Pillalamarri Venkateswarlu
13. Sri T. Nagi Reddi
14. Sri M. Veerabhadram
15. Sri G. Satyanarayana
16. Sri K. Govinda Rao
17. Sri G. Yellamanda Reddi
18. Sri D. Seetharamiah
19. Sri T. Potha Raju
20. Sri P. Venkatasiviah
21. Sri Saka Venkata Rao
22. Sri T. Lakshminarayana Reddi
23. Sri G. C. Kondayya
24. Sri N. V. Rama Rao
25. Sri K. V. S. Padmanabha Raju
26. Sri R. Siddanna Gowd
27. Sri K. Venkatakurmi Naidu
28. Sri V. Sri Krishna
29. Sri Chandra Ramalingaiah

[1st March 1954]

30. Sri M. Lakshmanaswami
31. Sri N. Sivarami Reddi
32. Sri B. Sankarayya
33. Sri G. Rama Rao
34. Sri P. S. Ramachandra Rao
35. Sri K. Subba Reddi
36. Sri M. Bapaiah Chowdary
37. Sri P. Pundarikaksha Charyulu
38. Sri K. Appala Naidu
39. Sri N. V. L. Narasimha Rao
40. Sri A. Venkataramaraju
41. Sri V. Rama Rao
42. Sri B. Lakshminarasa Raju
43. Sri P. Rama Rao
44. Sri G. Anjaneyulu
45. Sri G. Joseph
46. Sri M. Narayanasamy
47. Sri K. Malakondayya
48. Sri K. Pattabhi Ramaiah
49. Sri P. Bapanaidu
50. Sri N. Venkatayya
51. Sri B. Subbaraju
52. Sri G. Suryanarayana
53. Sri S. Kasireddy
54. Sri D. Lakshmayya
55. Sri K. Ranga Rao
56. Sri P. Syamasundara Rao
57. Sri C. Prabakara Chowdary
58. Sri G. Nageshwara Rao
59. Sri P. Narasimha Reddi
60. Sri M. Kune Rao
61. Sri Kavali Narayana
62. Sri M. Pentanna Naidu .
63. Sri S. Vemiah
64. Sri A. Venkatasubramaniam
65. Sri Raja Meka Appa Rao
66. Sri Pragada Kotaiah
67. Sri M. Rajeswara Rao

NOES

1. Sri R. B. V. Sudarasana Varma
2. Sri M. Doraikannu
3. Sri P. Gunnayya
4. Sri P. Venkatasubbayya

1st March 1954]

5. Sri Thota Ramaswamy
6. Sri G. Sivasankara Reddi
7. Sri S. Narayanappa
8. Sri K. Santhappa
9. Sri Ch. Indrayya
10. Sri K. Venkatanarayana
11. Sri K. Bapanna Dora
12. Sri K. Srinivasulu
13. Sri K. Adikesavalu Naidu
14. Sri D. Ramabrahmam
15. Sri H. Satyanarayana Dora
16. Sri T. C. Atchannaaidu
17. Sri K. Suryanarayana
18. Sri K. Shanmugam
19. Sri P. Gopalakrishna Reddi
20. Sri K. Chenchurama Naidu
21. Sri D. Basivi Reddi
22. Sri K. Ramamurthy
23. Sri B. Ramakrishna Reddi
24. Sri V. Chidanandam
25. Srimathi Thamma Kotamma Reddi
26. Sri Krishnam Raja Bahadur, Raju, V. V.
27. Sri V. C. Chudamani Deo
28. Sri P. Sangamanaaidu
29. Sri H. Ramalinga Reddi
30. Sri P. Satyanarayana Reddi
31. Sri G. Nagabhushanam
32. Sri P. Venkataswami Reddi
33. Sri T. Mallayya
34. Sri Y. V. Krishna Rao
35. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju
36. Sri K. Ramaiah
37. Sri Asi Neeladirao Reddi
38. Sri P. Kanga Reddi
39. Sri T. N. Venkatasubba Reddi
40. Sri L. Lakshmana Das
41. Sri K. V. Vema Reddi
42. Sri B. Krishnamurthy Rao
43. Sri K. Varadachari
44. Sri K. Balanarayana Reddi
45. Sri A. Venkatramiah
46. Sri Ch S. R. V. P. Murthy Raju
47. Sri Srungaram
48. Sri K. Veeranna Padal

1st March 1954]

49. Sri C. Subbarayudu
50. Sri T. Prakasam
51. Sri N. Sanjeeva Reddi
52. Sri K. Koti Reddi
53. Sri T. Viswanatham
54. Sri D. Sanjivayya
55. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao
56. Sri P. Thimma Reddi
57. Sri N. Sankara Reddi
58. Sri N. Ramabhadra Raju
59. Sri R. Lakshminarasimham Dora
60. Sri Y. Audinarayana Reddi
61. Sri K. V. Ramesam
62. Sri Bojja Appalaswamy
63. Sri K. Venkata Shetty
64. Sri M. Subba Reddi
65. Sri P. Chinamma Reddi
66. Sri B. Gangayya Naidu

Ayes 67 Noes 66

The amendment was carried amidst loud and prolonged applause from the Opposition.

Mr. Speaker : Now the question is that the amended resolution be passed, viz :

“Whereas Section 28, sub-section (2), of the Andhra State Act, 1953 (Central Act XXX of 1953), empowers the President to appoint a date earlier than the 1st January 1956, for the establishment of a separate High court for the State of Andhra, if a resolution recommending such earlier establishment is submitted to him after having been adopted by the Legislative Assembly of the State ;

And Whereas under the proviso to sub-section (4) of Section 28 aforesaid, if a resolution recommending any place for the principal seat for the High Court of Andhra is adopted by the Legislative Assembly of the State, such place shall be appointed by the Governor of Andhra as the principal seat;

Now, Therefore, This Assembly Recommends—

(a) that a separate High Court for the State of Andhra shall be established as from the 5th day of July 1954; and

(b) that the principal seat of High Court of Andhra shall temporarily be at Guntur in the Guntur District”

The motion was carried amidst loud and continued applause from the Opposition.

The Assembly then adjourned for lunch till 3 P. M.

II. GOVERNMENT RESOLUTION.

Draft Amendments to the Madras General Sales Tax Turnover and Assessment) Rules, 1939.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (published with Revenue Department Notification No. 818 dated the 12th September, 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the Fort St. George Gazette dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (4) and (5) of Section 3, of the Madras General Sales Tax Act, 1939,) (Madras Act IX of 1939) be approved. The amendments shall be deemed to have come into force on the 1st January 1954.

DRAFT AMENDMENTS.

In the said rules, the following rule shall be added at the end, namely :—

“20. In the case of a dealer residing outside the State without a branch office in this State, (hereinafter referred to as a non-resident dealer) the foregoing rules shall have effect subject to the following modifications, namely :—

(1) the aggregate turnover of all his sales within this State shall be the turnover of his business :

(2) the application for registration under section 8-A for the year 1953-54 shall be made not later than the 31st March, 1954 ;

(3) the method of assessment described in rules 7 to 12 shall not apply but only the method of assessment described in sub-rules (2) to (6) of Rules 13 shall apply subject to the following modifications :—

(1) The non-resident dealer shall submit to the assessing authority a quarterly return in Form A-3 showing the gross and net turnover for each quarter and the amount or amounts actually collected by way of tax or taxes during that quarter. Along with the return, he shall also send a crossed-cheque or demand draft or crossed postal order in favour of the assessing authority for the full amount of the tax or taxes payable under the provisions of this Act for the quarter to which the return relates. The quarterly returns shall be submitted so as to reach the assessing authority on or before the dates specified below :—

Return for the quarter ending 30th June	25th July
do.	30th September
do.	25th October
do.	31st December
do.	25th January
do.	31st March
	25th April.

[The Hon. Sri S.B.P. Pattabhirama Rao] [1st March 1954]

(ii) The return so filed shall, subject to the provisions of sub-clause (iii) be provisionally accepted.

(iii) If no return is submitted in respect of any quarter before the prescribed date or if the return is submitted without a crossed-cheque or demand draft or crossed postal order for the full amount of the tax payable or if the return submitted appears to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary, and after giving the non-resident dealer, an opportunity as prescribed in rule 9 proving the correctness and completeness of his return, whereon has been submitted, determine the turnover to the best of his judgment and provisionally assess the tax or taxes payable for the quarter and shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B-1 and the non-resident dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice.

(iv) After the close of the year in which the provisional assessment as laid down in sub-clause (ii) has been made, the assessing authority shall, after such scrutiny of the accounts, or after such enquiry as he considers necessary satisfy himself that the returns filed are correct and complete and finally assess under a single order on the basis of the returns, the tax or taxes payable under the provisions of the Act for the preceding year:

Provided that if no return or returns have been submitted by the non-resident dealer as required by sub-clause (i) or if any return or returns submitted by him appear to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary and after giving the non-resident dealer an opportunity as prescribed in rule 9 of proving the correctness and completeness of the returns submitted by him, determine the turnover to the best of judgment and finally assess under a single order the tax or taxes payable under the provisions of the Act for the preceding year.

(v) If the final assessment made under sub-clause [iv] is greater than the provisional assessment made under sub-clause (ii) the assessing authority shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B and the non-resident dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice. If the final assessment is lower than the provisional assessment, he shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form C".

Draft Amendments to the Madras General Sales Tax Rules 1939 577
1st March 1954] [Sri S.B.P. Pattabhirama Rao]

ఈ Rules amendment ను move చేసేముందు కొన్ని విషయాలు నేను మనవిచేయదలచుకున్నాను. మన constitution లో 286వ Rule ను Sales Tax కు సంబంధించిన Rule ను, బొంబాయి కేసు సందర్భంలో Supreme Court వారు Interpret చేసి Judgment ఇచ్చారు. దానినిబట్టి ఇప్పుడు సరకు ఏరాష్ట్రానికైనా దిగుమతి అయినప్పుడు ఎగుమతి చేసి కొన్న రాష్ట్రంలోని వర్తకునిపై దిగుమతి చేసిన రాష్ట్రంలో కనుక ఏ branch లేనిచో పన్నును విధించి వసూలుచేయడానికి వీలులేదు. మనరాష్ట్రంలోని వర్తకులపైననే sales tax ను విధించ వచ్చునుగాని ఇతర రాష్ట్రములలోని వర్తకులు మన రాష్ట్రంలోనికి సరకు దిగుమతి చేసిన వారిపై Salestax ను విధించడానికి వీలులేకుండా వుంది. వారికి మనరాష్ట్రంలో ఏదైనా branch ఉన్నట్లయితే విధించ వచ్చును. లేకపోతే వారిపై పన్ను విధించడానికి అవకాశమే లేకుండా పోతుంది. అన్ని రాష్ట్రముల ప్రభుత్వములు, వారి ప్రతినిధులు కేంద్ర ప్రభుత్వంతో ఈవిషయమై సంప్రదింపులు జరిపారు. అప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వం ఒక సూచన చేసింది అదేమిటంటే ఇప్పుడున్న Rules ని amend చేసుకొనవచ్చునని. వారియొక్క సూచన ప్రకారం యీ rules కు ఈ amendment తెచ్చాము. అందుచేత ఇప్పుడు ఈ Rules ను మనం amend చేసుకోవాల్సి ఉన్నది.

Sri K. Krishna Rao:— ఇది money Bill కు సంబంధించిన విధంగా ఉంది. ఎందుచేతంటే Article 199 క్రింద “(a) the imposition, abolition, remission, alteration, or regulation of any tax” అని ఉంది. ఇది బిల్లేకాదు, రూలుచూత్రిమే అనేమాటయితే Article 265 లో “No tax shall be levied or collected except by authority of law” అని ఉంది. అందువల్ల ఇది ఒక బిల్లుకంటే మనం ట్రిబ్ చేయవలసిఉంది. ఇది ఒక tax క్రింద నిర్ణయం చేస్తోవలసి ఉంది. In May's Parliamentary Practice, on Page 291 it is stated “Motions for approving financial resolutions in connection with Bills may be treated as forming part of the procedure on Bills.” కాబట్టి ఇది Money Bill క్రింద మనం ట్రిబ్ చేయవలసి వస్తుంది. Money bills విషయంలో Article 201 క్రింద గవర్నరుగారి message మనకు రావలసి ఉంది. గవర్నరు ఆవిధంగా message పంపుతే కాని tax or expenditure విషయం మనము ఇక్కడ consider చేయడానికి కాని, pass చేయడానికి కాని వీలుకాదని అందులో చెప్పబడింది. మోషన్సు introduce చేసి ఆమోదించేముందు Article 207 క్రింద message కావాలని ఉంది యిది అనాదిగా వచ్చే పద్ధతి.

578 Draft Amendments to the Madras General Sales Tax Rules 1939
[Sri K. Krishna Rao] [1st March 1954]
Financial initiative with the crown అనేటటువంటి Principle
క్రింద. Taxes గూర్చి message లు పంపుతేనేగాని, యీ motion
మనం ఆలోచించడానికి వీలులేదు అట్టి message లేనందువల్ల, యీ
motion చెల్లనేరదని నా Point of order.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—ఇది Money
Bill విషయం కాదు, Rules యొక్క amendment మాత్రమే. ఇది
వరకు sales tax చట్టానికి 1939 Act ఉంది. దాని ప్రకారం మనం
వసూలు చేస్తామంటున్నాం. పై చెప్పిన రూల్స్ ప్రకారం దాన్ని
కొంచెం మార్చుకోడం కావాలి. కంపొజిట్ టేబుల్లో గౌరవ సభ్యులు
కృష్ణారావుగారు నేను ఉన్నప్పుడు ఇటువంటివి రెండుమూడు సార్లు
చేస్తామన్నాం. అప్పుడు Governor గారి యొక్క consent అవసరం
లేక పోయింది. అందుచేత అవి ఇక్కడ కూడ అవసరం లేదని చెప్పు
తున్నాను. ఆ సందర్భం వల్ల మనకు వచ్చేసొమ్ము పోతుంది. అదీ కాక
అవసరమైన చోట formalities కు వెడదాం అని మనవి చేస్తున్నాను
అవసరం లేనిచోట ఈ formalities పెట్టకుంటే చాలా జాప్యం జరుగు
తుంది. గాక ఇది rules కు amendment మాత్రమే.

Mr. Speaker : The power to levy tax is already given
in the Act. The Act contains sections which give powers
to Government to frame rules under the Act. So under
those rule-making powers the present amendment is brought.

Sri K. Krishna Rao :—ఈ Sales Tax Act కింద actual గా
ఉండేటటువంటి దేమంటే Assembly approve చేస్తే గాని rules
చేయడానికి వీలు లేదు. దీనికి ఒక section కూడ ఉంది. గవర్నమెంట్
చేసిన rule automatic గా అమలుకురాదు. Assembly యొక్క
approval ముందుగా వుంటే కాని అది అమలులోకి రాదు.

Mr. Speaker :—But for these rules, does the hon. Mem-
ber mean to say that the tax.....

Sri K. Krishna Rao :—I lay stress on the words “alter-
ation of any tax” in article 197 of the Constitution of India.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—It is not
any change in the levy of the tax that is contemplated.

Mr. Speaker : It is in pursuance of the powers confer-
red on Government by sub-sections (4) and (5) of Section 3
of the Madras General Sales Tax Act, 1939, that the draft
amendment is now brought before this House. I, therefore,
hold, it is not hit by the mischief mentioned by the hon.
Member, Krishna Rao. I, therefore, rule out the point of
order.

The motion before the House is :

1st March 1954]

[Mr. Speaker]

“That the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (published with Revenue Department Notification No. 818 dated the 12th September, 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the Fort St. George Gazette dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (4) and (5) of Section 3, of the Madras General Sales Tax Act, 1939,) (Madras Act IX of 1939) be approved. The amendments shall be deemed to have come into force on the 1st January 1954.

DRAFT AMENDMENTS.

In the said rules, the following rule shall be added at the end, namely :--

“20. In the case of a dealer residing outside the State without a branch office in this State, (hereinafter referred to as a non-resident dealer) the foregoing rules shall have effect subject to the following modifications, namely :—

(1) the aggregate turnover of all his sales within this State shall be the turnover of his business :

(2) the application for registration under section 8-A for the year 1953-54 shall be made not later than the 31st March, 1954;

(3) the method of assessment described in rules 7 to 12 shall not apply but only the method of assessment described in sub-rules (2) to (6) of Rules 13 shall apply subject to the following modifications :—

(1) The non-resident dealer shall submit to the assessing authority a quarterly return in Form A-3 showing the gross and net turnover for each quarter and the amount or amounts actually collected by way of tax or taxes during that quarter. Along with the return, he shall also send a crossed-cheque or demand draft or crossed postal order in favour of the assessing authority for the full amount of the tax or taxes payable under the provisions of this Act for the quarter to which the return relates. The quarterly returns shall be submitted so as to reach the assessing authority on or before the dates specified below :—

Return for the quarter ending 30th June	25th July
do.	30th September 25th October
do.	31st December 25th January
do.	31st March 25th April

[Mr. Speaker]

[1st March 1954]

(ii) The return so filed shall, subject to the provisions of sub-clause (iii) be provisionally accepted.

(iii) If no return is submitted in respect of any quarter before the prescribed date or if the return is submitted without a crossed-cheque or demand draft or crossed postal order for the full amount of the tax payable or if the return submitted appears to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary, and after giving the non-resident dealer, an opportunity as prescribed in rule 9 proving the correctness and completeness of his return, whereon has been submitted, determine the turnover to the best of his judgment and provisionally assess the tax or taxes payable for the quarter and shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B-1 and the non-resident dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice.

(iv) After the close of the year in which the provisional assessment as laid down in sub-clause (ii) has been made, the assessing authority shall, after such scrutiny of the accounts, or after such enquiry as he considers necessary satisfy himself that the returns filed are correct and complete and finally assess under a single order on the basis of the returns, the tax or taxes payable under the provisions of the Act for the preceding year:

Provided that if no return or returns have been submitted by the non-resident dealer as required by sub-clause (i) or if any return or returns submitted by him appear to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary and after giving the non-resident dealer an opportunity as prescribed in rule 9 of proving the correctness and completeness of the returns submitted by him, determine the turnover to the best of judgment and finally assess under a single order the tax or taxes payable under the provisions of the Act for the preceding year.

(v) If the final assessment made under sub-clause [iv] is greater than the provisional assessment made under sub-clause (ii) the assessing authority shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B and the non-resident dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice. If the final assessment is lower than the provisional assessment, he shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form C².

Sri K. Krishna Rao:—అధ్యక్షా! ఇది sales tax కి సంబంధించింది. ఈ రాష్ట్రంలో Head Office లేకుండా ఇతర రాష్ట్రంలో Head Office ఉండి, ఇక్కడ Branch ఉండి వ్యాపారం చేసే వాళ్ళకు వర్తిస్తుంది. అందువల్ల ఇది అవసరమైంది అని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఈ sales tax machinery లో ఒక పెద్ద lacuna ఉంది. ఈ sales tax officer లు ఆర్బిట్రరీగా ఎంత టర్నోవరు ఉందని అనుకుంటే అంత టర్నోవరుకి tax వేసే అధికారం వాళ్ళకు ఇచ్చి ఉన్నారు. Sales Tax Act section 3 లో కూడా “if no return is submitted.....best of his judgement” అని చెబుతున్నది. Turnover అనే మొత్తం ఇదమిద్దంగా ఉండేటటువంటి figure అది actual turnover accounts లో తెలుస్తుంది. అటువంటి accounts లో వున్న అంకెను, వక certified auditor certify చేస్తే దానిని సాధారణంగా తీసుకోవలసి వుంటుంది గాని Sales Tax Officer, arbitrary గా నిర్ణయించే figure గా వుండకూడదు. ఇదేవిధంగా Income tax లో కూడా చూస్తే Certified Auditor గాని Accountant గాని certify చేసినట్టిది accept చేయాలని ఉంది. ఇవి sales tax విషయములో అమలు జరుగుటలేదు. కాని ఇక్కడ ఈ Sales Tax Act లో ఉన్న దేమంటే turnover figure ఇంతనివేయవచ్చు. Turnover figure అతను ఏవిధంగా నిర్ణయించుకుంటాడో మనకు తెలియదు కాని అతడు ఏదో figure నిర్ణయించి tax వేయడానికి అతనికి ఆర్బిట్రరీ అధికారాలు ఇచ్చారు.

ఇప్పుడు Government of India Act కింద కొంతమంది Chartered Accountants ఉన్నారు. వారే కాక ఒక approved list of Auditors వుంది. వారు certify చేసిన figures జనరల్ గా accept చేయాలని Sales Tax Act లో లేదు. అటువంటిది లేకపోతే ఏమాత్రం దంటే Sales Tax Officer కేవలం ఆర్బిట్రరీగా ఎసెస్ చేయడం జరుగుతోంది. ఇట్టి arbitrary అధికారాలు Sales Tax Officers కు యివ్వడంవల్ల కొని అనర్థాలు జరుగుతున్నాయి. యీ arbitrary అధికారాలు అవకాశం చేసుకొని, ప్రభుత్వ ఆధ్వర్యం కింద వసూలు చేసే డ్రామా tickets అమ్ముడానికి, చందాలు వసూలు చేయడానికి Sales Tax Officers ను వర్తకుల వద్దకు పంపడం జరుగుతుంది. సాధారణంగా Sales Tax Officer లను వర్తకుల దగ్గరకు పంపిస్తే చాలా ఎక్కువగా చందాలు ఇవ్వడం జరుగుచున్నది. యిట్టి ఆర్బిట్రరీ పవరుతో assess చేసే పద్ధతి మాని Certified Auditors certify చేసే figures సాధారణముగా ఆమోదించే

పద్ధతి ప్రవేశపెట్టాలి. అవింధగా చేయమని ఆర్టికల్ రీ విధానం ఉండడానికి వీలులేదని నేను కొరుతున్నాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—దీనిలో భిన్నాభిప్రాయాలకు లెక్కవ అవకాశం వుంది. ఎందువల్లనంటే రాష్ట్రానికి వచ్చే ఆదాయములో ఇంతవరకు జరిగే విషయాలమీద సుప్రీంకోర్టు అడ్డంపచ్చింది ఇప్పుడు అది మారి మనకు రావలసిన డబ్బు మనం వసూలు చేసుకోవడంలో చెనుకకు తగ్గకూడదు కాబట్టి మేము ఈ amendment ను వ్యతిరేకించము. దానిని అమలుజరిపే అధికారాలలో మాత్రం మార్పులు రావాలి. సామాన్యంగా మనవారు తయారు చేసే లెక్కలు కాకుల లెక్కలక్రింద గద్దలలెక్కలక్రింద వుంటాయి. కాకులు వర్తకులైతే గద్దలు ఆఫీసర్లన్నమాట. దేశంలో ఈ లెక్కలను అనుభవంగల అక్కోంటెంట్లద్వారా గాని ఆడిటర్లద్వారా గాని చేయించకపోతే ప్రభుత్వాదాయం చాలా తగ్గిపోయే ప్రమాదం వుంది ఈ విధంగా చెయ్యడం మామూలు చిన్న చిన్న వ్యాపారస్తులకు కష్టమేగాని పెద్ద పెద్ద వ్యాపారస్తులకు సులభమే. ఇట్లు చేయనందువల్ల చాలామంది వ్యాపారస్తులు పన్ను కట్టనక్కర లేకుండా తప్పించుకుపోవుచున్నారు. సుప్రీంకోర్టు జడ్జి మెంటువల్ల ఆ నిర్బంధం నుంచి బయటపడ్డాము. నేలుటాకుస్ ఆఫీసర్లు పన్నులు వసూలు చేయడంలో జరిగే అవకాశవలన గురించి శ్రీ విశ్వనాథంగారు Oppositionలో వుండగా చెప్పారు. కాబట్టి మనం దీనికి కావలసిన కట్టుదిట్టాలన్నీ చేసుకుని మనకు రావలసిన ఆదాయాన్ని సాధ్యమైనంతవరకు పూర్తిగా వసూలు చేసుకునే యోర్నాట్లు చేయించాలి.

Mr. Speaker: How can this be relevant for the amendment?

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— ప్రస్తుతము ఒక చట్టాన్ని గూర్చి మాట్లాడటంపై దానిని జాగ్రత్తగా implement చెయ్యడానికి ప్రయత్నం చెయ్యాలని, దీనివల్ల మనకు చిన్న మొత్తాలుగాక పెద్ద పెద్ద మొత్తాలు వసూలు కావని వుంటాయని, administration ను tight చెయ్యాలని, loopholes తీసి వెయ్యాలని చెబుతూ ఈ amendment bill ను బలపరుస్తున్నాను.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుమీద ఇంతసంజాయిషీ యివ్వవలసిన అవసరం వుంటుందని నేను అనుకోలేదు. ఎందువల్లనంటే దీనిమీద అందరు అనుకూలంగా వుంటారని ఇది ఏకగ్రీవంగా ఆమోదిస్తారని అనుకున్నాను. కాని రెండు

విషయాలు ఈ సందర్భంలో చెప్పాలి. ఒక టేమిటంటే ఈ పన్నును వసూలు చెయ్యడంతో ఎక్కువ కష్టం వుండదు. వ్యాపారస్తునికి వచ్చే ఆదాయం మీద కాకుండా అతని turn over మీద పన్ను వేస్తారు.

An hon. Member :—మనకు దీనివల్ల ఎంత ఆదాయం వస్తుందంటే?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— ఎంతవస్తుందో ఇప్పుడు సరిగ్గా తెలియదు.

ఎక్కువగానే వుంటుంది. మనమిప్పుడు మద్రాసు నుంచి విడిపోయా ముకాబట్టి అక్కడ నుంచి వచ్చే వస్తువులమీద కూడా మనకు పన్ను వస్తుంది. మోటారు కార్లు వగైరా దిగుమతులుంటాయి, సిగరెట్లు, Luxury articles మీద పొచ్చుపన్ను లభిస్తుంది. అంచనాలు తూచి చెప్పలేము.

Turnover arbitrary గా చేస్తారు కాబట్టి అక్కొంటెట్టు వుండాలని చెప్పారు. అసలు అక్కొంటెట్టువుంటే turnover ను నిర్ణయించడం కష్టంకాదు. సామాన్యంగా బిల్లులనుబట్టి turnover నిర్ణయిస్తారు. బాగా పరిశీలన చేసే చేస్తారు. వాని నిర్ణయంపైన అన్యాయం జరిగిందని తోస్తే అప్పీలుకుకూడా అవకాశం వుంది. ఇక సభ్యులుచేసిన సూచనలు కూడా ఎంతవరకు ఆచరణయోగ్యమో చూడాలి. Arbitrary సంగతి ఎలావున్నా internal audit system ను ప్రవేశపెడితే బాగుంటుందనుకుంటున్నాము. దీనిని ఇదమిద్దముగా చెప్పడానికి ఇక్కడ అవకాశంలేదు. గా॥ కృష్ణారావుగారు మాట్లాడుతూ నేల్సుటాక్సు ఆఫీసర్లు donation వసూలుచేస్తారు అనిచెప్పారు. దానితో నేను పూర్తిగా ఏకీభవించలేను. అన్నిచోట్ల అంతా చెడ్డ వారుంటారని చెప్పడానికి ఏలులేదు. ఎక్కడైనా కొందరు చెడ్డవారుండవచ్చు. అటువంటివి లేకుండానే చాలా జాగ్రత్తగా చేస్తాము. ఇప్పుడు మాకు తగినంత సిబ్బందిలేదు. సిబ్బందిని ఎక్కువచేస్తే మనకు రావలసిన ఆదాయాన్ని కట్టుదిట్టంగా వసూలుచేయడానికి ఎంతవరకు వీలవుతుందో అంతవరకు చేస్తాము. గౌరవ సభ్యులు సహకరిస్తే అదేమాత్రము కష్టంకాదు. ఎక్కడైనా పైన చెప్పినలాంటి ఆఫీసర్లుంటే నాదృష్టికి తెస్తే నేను చర్యతీసుకుంటాను. ఆవిధంగా చర్య తీసుకుంటున్నాముకూడా. ఈసంగతి మన గోపాలకృష్ణయ్యగారికికూడా తెలుసు. న్యాయపద్ధతులలోనే ప్రభుత్వాన్ని నడపడానికి మేము ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. కాబట్టి యీ Rule ను ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is ;

“ That the following draft amendments to the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 (published with Revenue Department Notification No. 818 dated the 12th September, 1939, at pages 1-5 of the Extraordinary issue of the Fort St. George Gazette dated the 15th September 1939, as subsequently amended), which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (4) and (5) of Section 3, of the Madras General Sales Tax Act, 1939, (Madras Act IX of 1939) be approved. The amendments shall be deemed to have come into force on the 1st January 1954.

DRAFT AMENDMENTS.

In the said rules, the following rule shall be added at the end, namely :—

“ 20. In the case of a dealer residing outside the State without a branch office in this State, (hereinafter referred to as a non-resident dealer) the foregoing rules shall have effect subject to the following modifications, namely :—

(1) the aggregate turnover of all his sales within this State shall be the turnover of his business :

(2) the application for registration under section 8-A for the year 1953-54 shall be made not later than the 31st March, 1954;

(3) the method of assessment described in rules 7 to 12 shall not apply but only the method of assessment described in sub-rules (2) to (6) of Rule 13 shall apply subject to the following modifications :—

(i) The non-resident dealer shall submit to the assessing authority a quarterly return in Form A-3 showing the gross and net turnover for each quarter and the amount or amounts actually collected by way of tax or taxes during that quarter. Along with the return, he shall also send a ~~crossed~~-cheque or demand draft or crossed postal order in favour of the assessing authority for the full amount of the tax or taxes payable under the provisions of this Act for the quarter to which the return relates. The quarterly returns shall be submitted so as to reach the assessing authority on or before the dates specified below :—

Return for the quarter ending 30th June	25th July
do.	30th September
do.	25th October
do.	31st December
do.	25th January
do.	31st March
	25th April

(ii) The return so filed shall, subject to the provisions of sub-clause (iii) be provisionally accepted.

Draft Amendments to the Madras General Sales Tax Rules 1939 585
1st March 1954] [The Hon. Sri S.B.P. Pattabhirama Rao]

(iii) If no return is submitted in respect of any quarter before the prescribed date or if the return is submitted without a crossed-cheque or demand draft or crossed postal order for the full amount of the tax payable or if the return submitted appears to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary, and after giving the non-resident dealer, an opportunity as prescribed in rule 9 proving the correctness and completeness of his return, whereon has been submitted, determine the turnover to the best of his judgment and provisionally assess the tax or taxes payable for the quarter and shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B-1 and the non-resident dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice.

(iv) After the close of the year in which the provisional assessment as laid down in sub-clause (ii) has been made, the assessing authority shall, after such scrutiny of the accounts, or after such enquiry as he considers necessary satisfy himself that the returns filed are correct and complete and finally assess under a single order on the basis of the returns, the tax or taxes payable under the provisions of the Act for the preceding year :

Provided that if no return or returns have been submitted by the non-resident dealer as required by sub-clause (i) or if any return or returns submitted by him appear to be incorrect or incomplete, the assessing authority shall, after making such enquiry as he considers necessary and after giving the non-resident dealer an opportunity as prescribed in rule 9 of proving the correctness and completeness of the returns submitted by him, determine the turnover to the best of judgment and finally assess under a single order the tax or taxes payable under the provisions of the Act for the preceding year.

(v) If the final assessment made under sub-clause [iv] is greater than the provisional assessment made under sub-clause (ii) the assessing authority shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form B and the non-resident dealer shall pay the sum demanded at the time and in the manner specified in the notice. If the final assessment is lower than the provisional assessment, he shall serve upon the non-resident dealer a notice in Form C'.

The motion was carried.

The House then adjourned to meet again at 11 a. m. on Tuesday, the 2nd March 1954.

APPENDIX I

(Vide answer to starred question No. 204 put by Sri T. Lakshminarayana Reddi, at the meeting of the Assembly held on 1-3-54)

1. Honourable Sri V. V. Giri,
Labour Minister (Central Govt).
2. Honourable Sri M. Ananta Sayanam Ayyangar,
Deputy Speaker, House of the people.
3. Sri V. Narahari Rao,
Controller and Auditor General of India.
4. Sri B. Rama Krishna Rao,
Chief Minister of Hyderabad.
5. Sri K. Hanumanthaiah,
Chief Minister of Mysore.
6. Sri J. Siva Shanmugam Pillai,
Speaker, Madras Legislative Assembly.
7. Justice P. V. Rajamannar,
Chief Justice, High Court, Madras.
8. Nawab Mir Ghulam Ali Khan,
Nawab of Banaganapalli.
9. Sri N. Ranga Reddy,
Minister of Madras State.
10. Dr. M. V. Krishna Rao,
Minister of Madras State.
11. Sri N. Sankara Reddy,
Minister of Madras State.
12. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao,
Minister of Madras State.
13. Sri D. S. Sanjivayya
Minister of Madras State.
14. Justice P. Satyanarayana Rao,
Judge of the High Court of Madras.
15. Justice Basheer Ahmed Sayeed,
Judge of High Court, Madras.
16. Justice P. Chandra Reddy,
Judge of High Court, Madras.
17. Major General Kotoch,
General Officer Commanding Madras Area.
18. Prof. V. S. Krishna,
Vice Chancellor, Andhra University.
19. Sri K. M. Unnithan, I. C. S.,
I Member of the Board of Revenue,
Andhra, Madras,

[1st March 1954]

20. Sri M. P. Pai, I. C. S.,
II Member of the Board of Revenue,
Andhra, Madras.
21. Sri K. Subramanyam Naidu,
Registrar of Co-operative Societies.
22. Sri H. Krishnamurti,
Inspector General of Registration.
23. Sri K. N. Ananta Raman,
Inspector of Local Boards.
24. Dr. D. Subba Rao,
Director of Public Health.
25. Sri C. R. Reddy,
Commissioner of Labour.
26. Sri P. P. I. Vaidyanathan,
Provincial Motor Transport Commissioner.
27. Sri S. Govindarajulu Naidu,
Director of Public Instruction.
28. Sri T. Prakasam.
29. Sri G. Latchanna
30. Sri N. Sanjeeva Reddi.
31. Sri T. Viswanatham.
32. Mr. E. V. Srinivasan,
Secretary to the Controller and
Auditor General.
33. Sri G. Venkata Krishna Rao, I. A. S.,
Private Secretary to the Chief Minister, Mysore.
34. Sri S. Venkateswaran, I. C. S.
35. Sri K. C. Reddy,
Minister of Production, Government of India.
36. Sri P. V. Narasimham,
Assistant Examiner of L. F. Accounts.
37. Sri Ranga Nadham Chetty,
Chairman Sales Tax Tribunal, Andhra.
38. Srimathi T. Suryakumari.
39. Sri Hanumantachari,
Advocate, Royachooti.

Appendix II

(Vide answer to Starred question No 206 put by Sri T. Lakshminarayana Reddi put at the meeting of the Assembly held on 1-3-54)

Statement showing the particulars of the estimated loss of property etc., in East and West Godavari Districts are furnished below

West Godavari District.

No. of Houses damaged	...	6040.
(a) Approximate value of house property lost.	...	9,53,394/-
(b) Number of cattle lost	...	39
(c) Approximate value of cattle lost	...	2,900
(d) Quantity of grain lost	...	182 maunds of rice.
(e) Approximate value of grain lost	...	3,327/13/4
(f) Extent of crop destroyed completely.	...	Acres 1900
(g) Estimated value of loss of crop (at 15 bags per acre and at Rs. 15 per bag.)	...	4,27,500/-
(h) Extent of crop partly damaged.	...	Acres 2,247-04
(i) Estimated value of crop partly damaged (at 10 bags per acre and at Rs. 15/- per bag.)	...	3,37,056/-
(j) Estimated loss to Road and Bridges.	...	1,14,500/-
(k) Estimated loss sustained by Fishermen towards cost of nets.	...	2,850/-

East Godavari District.

<i>Description of property.</i>	-	<i>Estimated value of the damage.</i>
(1)		(2)
1. House property. 63,059 houses		1,07,07,812 0 0
2. Cattle 2979.		1,98,277 0 0

[1st March 1954]

3. *Crops:—*

(a) Total loss	Ac. 18,264,00			
	(at 15 bags per acre)	41,09,400	0	0'
(b) Partly	1,02,552,00			
damaged.	(at 10 bags per acre)	1,53,82,800	0	0

4. *Fishing equipment.*

(a) Nets		1,452	3	0
(b) Boats, etc.		810	0	0
5. Looms	1847	92,350	0	0
6. Hav		85,304	0	0
7. Handloom cloth		533	0	0
8. Yarn		9,851	14	0
9. Roads and bridges		14,20,375	0	0
10. Breaches to road, banks and canals		17,00,000	0	0
11. Educational institutions		1,53,878	0	0
	Total Rs.	3,38,56,843	1	0

